ALLEGATO 1

Esercitazione "dilemma del prigioniero"

Le istruzioni.

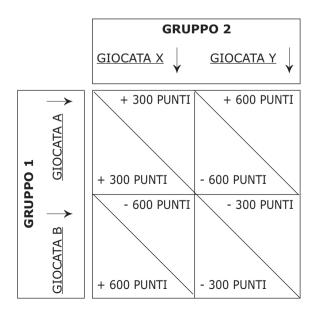
S'invita la classe scolastica a dividersi in due gruppi, per giocare ad un "gioco sulla decisione". La divisione è casuale, nel senso che i ragazzi possono scegliere qualsiasi criterio per suddividersi nei due gruppi, con il solo vincolo che i gruppi stessi siano di pari composizione numerica. Si pongono i due gruppi ai lati estremi dell'aula in cui si gioca (se la stanza è sufficientemente grande da consentire che in ciascuno dei gruppi si possa parlare, senza che l'altro gruppo senta quello che si dice) o in due stanze separate.

Prima della separazione dei due gruppi, ma dopo la loro individuazione, d'altro canto, si presenta il gioco. Si avverte subito che ai due gruppi saranno dati, separatamente, gli obiettivi del gioco.

Nel gioco, ogni gruppo dovrà fare 11 giocate. Il risultato delle giocate comporterà il vincere o il perdere uno specifico punteggio, in funzione di quello che il gruppo avrà deciso di giocare *e* di quello che avrà giocato l'altro gruppo.

Il gioco consiste nel prendere delle decisioni entro i gruppi, senza sapere quale decisione sta prendendo, nello stesso momento e per la stessa giocata, l'altro gruppo.

Il gruppo 1 dovrà decidere, ad ogni giocata, se giocare *a* oppure *b*. Il gruppo 2 dovrà decidere se giocare, ad ogni giocata, *x* oppure *y*. Si presenta ora la matrice dei risultati, nel gioco.





Possiamo ora vedere i quattro esiti possibili delle giocate effettuate dai due gruppi:

- se il gruppo 1 gioca *a* e il gruppo 2 gioca *x*, entrambi i gruppi vincono 300 punti;
- se il gruppo 1 gioca a e il gruppo 2 gioca y, il gruppo 2 vince 600 punti ed il gruppo 1 perde 600 punti;
- se il gruppo 1 gioca *b* e il gruppo 2 gioca *x*, il gruppo 1 vince 600 punti ed il gruppo 2 perde lo stesso ammontare di punti;
- se il gruppo 1 gioca *b* e il gruppo 2 gioca *y*, entrambi i gruppi perdono 300 punti.

Dopo aver spiegato il funzionamento del gioco ed aver evidenziato con cura gli esiti possibili della decisione presa nelle singole giocate, contemporanee per i due gruppi, lo psicologo dà gli obiettivi del gioco: separatamente a ciascuno dei due gruppi, in modo che l'uno e l'altro non siano sicuri che le consegne date ad entrambi siano equali.

La consegna, di fatto eguale per ciascuno dei gruppi, dice così: "Il vostro obiettivo è di guadagnare il massimo possibile dei punti, perderne il meno possibile; ciò, indipendentemente da quanto guadagna o perde l'altro gruppo".

È evidente che la consegna "libera" il gruppo da ogni obiettivo competitivo: si tratta di giocare al meglio, indipendentemente dai risultati raggiunti, via via, dall'altro gruppo: cosa possibile, entro un gioco a somma non nulla. Tale consegna sarebbe, evidentemente, senza senso se concernesse una partita a briscola, o una partita di pallone, di basket.

Vedremo tra breve quanto sarà difficile, per i ragazzi dei due gruppi, cogliere il senso dell'istruzione data; come, ben presto, l'obiettivo si trasformerà in un gioco competitivo, volto a "battere" o meglio, nel linguaggio spesso usato dai ragazzi, a "fregare" l'altro.

Ai gruppi sono, infine, consegnati dei piccoli fogli sui quali possono segnare la decisione presa nelle diverse giocate. Le giocate si fanno una alla volta ed alla fine di ciascuna giocata, quando i due gruppi hanno preso la loro decisione e consegnato il bigliettino allo psicologo, questi comunica l'esito della decisione, in base alle giocate di entrambi i gruppi.

Al termine della prima giocata, in altri termini, il conduttore dell'esercitazione raccoglie i bigliettini sui quali i due gruppi hanno scritto la loro giocata e comunica, all'uno ed all'altro gruppo, le giocate fatte con l'esito che ne consegue, come nello schema più sopra riportato. Questo avviene per le prime otto giocate.

Al termine dell'ottava giocata, come peraltro era stato detto anche all'inizio del gioco, i gruppi possono designare due rappresentanti che avranno qualche minuto per parlamentare tra loro. Al termine dell'incontro, si riprende il gioco con due avvertenze: dalla nona all'undicesima giocata i valori raddoppiano (300 diventa 600; 600 diventa 1200), ed al contempo, qualsiasi sia la decisione presa dai rappresentanti che hanno parlamenta-

to, i gruppi ridiventano sovrani nella decisione.

Queste sono le istruzioni che il conduttore fornisce ai ragazzi, all'inizio del gioco; è facile che, ad una prima lettura del gioco stesso, i ragazzi non ne colgano il "senso" e che si chiedano cosa significhi tutto questo marchingegno. Vale la pena attendere, ed invitare i ragazzi a provarsi nella prima giocata.

Il senso del gioco.

Si tratta di un gioco a somma non nulla. Di un gioco, in altri termini, ove i giocatori sono non due, come apparentemente può sembrare, ma tre. I due gruppi, infatti, possono l'uno vincere quanto l'altro perde (+600; –600); ma possono anche vincere entrambi (+300; +300) o perdere entrambi (-300; -300).

È evidente che, nel caso in cui l'un gruppo vince quanto l'altro perde, il gioco può essere *apparentemente* considerato a somma nulla; mentre nel caso in cui i due gruppi vincono o perdono entrambi, ci deve essere un "banco" che prende per sé le perdite dei gruppi o "paga" le vincite degli stessi.

In quella parte del gioco che, *apparentemente*, si propone come a somma nulla, la strategia *ancora apparentemente*, più adatta per giocare può sembrare quella competitiva. Questo è avvalorato dal fatto che, nella parte che consideriamo a somma nulla, si può vincere molto (+600), così come si può perdere molto.

Perché si è affermato che si tratta di una parte del gioco "apparentemente" a somma nulla? Qui sta l'interesse psicologico del gioco; la strategia competitiva, infatti, se giocata da entrambi i gruppi si trasforma "inesorabilmente" in gioco a somma non nulla: entrambi i gruppi perdono. Le regole del gioco, guindi, propongono l'abbaglio della strategia competitiva, ove si può vincere molto; ma in tal caso la competitività non ha senso, in quanto vincola la propria scelta competitiva a quella dell'altro. Se anche l'altro, e non si dovrebbe vedere il motivo per escludere questo, sceglie la stessa strategia, la competitività si vanifica entro il "disastro" di entrambi: la scelta "b e y" comporta la perdita per entrambi i gruppi di 300 punti! Il "gioco a somma non nulla", quindi, si propone quale area di rapporto tra due gruppi ove una scelta di "guadagno", per l'uno come per l'altro gruppo, è possibile solo se si rinuncia all'impatto competitivo, fondato sulla logica mors tua, vita mea; vale a dire su una logica di conflitto, presente non solo nei giochi a somma nulla ma più in generale nella cultura della convivenza, ove è la sconfitta dell"altro" che segna il senso dell'appartenenza e dell'identità del gruppo.

Per guadagnare, in questo gioco, è necessario capire che ogni tentativo di sconfiggere l'altro, sulla base della fantasia d'aggressione nei suoi confronti, può corrispondere ad un comportamento dell'altro fondato sulla medesima fantasia. Ne emerge un gioco competitivo senza regole ed abilità (quelle regole e quelle abilità che sono, di contro, importanti nel caso di una partita di calcio o di briscola), ove il convenire delle stesse fantasie

"distruttive" dell'altro, entro il gioco, comporta la "distruzione" di entrambi.

Si può allora comprendere la rilevanza delle istruzioni date all'inizio del gioco, ove si parlava di "guadagnare il più possibile", perdendo il meno possibile, senza badare a quanto quadagna o perde l'altro gruppo. Quest'ultima clausola non significa che si possa giocare senza interessarsi dell'altro; anzi, l'interesse per la posizione dell'altro è importante, fondamentale per regolare le proprie giocate. Mettersi nei panni dell'altro, significa cogliere che la propria competitività può funzionare senza comunicazione, in modo scontato, sulla base dell'assunto di un'equale competitività nell'altro. Significa anche cogliere che, se si vuole comunicare all'altro che non si hanno intenzioni competitive e che si è disposti a porsi in posizione di "convenienza", a patto che anche l'altro accetti la stessa posizione, questa comunicazione è difficile e richiede una specifica competenza. La posizione di "convenienza" (per il primo gruppo, ad esempio, giocare a), può essere presa dall'altro come offerta per una reazione competitiva (il secondo gruppo gioca y e vince 600 punti), costringendo il primo a correre ai ripari, giocando in seguito b.

Il gioco, separando i due gruppi, comporta che la comunicazione avvenga tramite la scelta delle giocate, non con una comunicazione verbale diretta. Questo consente di dare alle decisioni, non solo il senso di occasione per un esito quanto, nella sequenza decisionale, anche l'altro senso di comunicazione per l'altro attorno alle regole del gioco che s'intendono istituire. Il dilemma del prigioniero, infatti, è un gioco caratterizzato da una "legge" sugli esiti delle decisioni, iscritta nella matrice del gioco; ma con differenti, possibili "regole del gioco", entro il suo svolgimento. E l'assunzione di una specifica regola del gioco, ad esempio quella di sfiducia reciproca, nell'ipotesi che entrambi i gruppi od anche uno solo di essi "veda" solo la strategia competitiva, avviene tramite la comunicazione veicolata dalle scelte nelle singole giocate. Nella conferma più piena che "ogni atto che noi agiamo, ha un costo"; un costo che si può apprezzare nella reazione dell'altro, quale conseguenza delle nostre decisioni.

Si comprende, allora, il senso della negoziazione prevista tra due rappresentanti dei gruppi dopo l'ottava giocata. Spesso, dopo una sequenza competitiva, fondata sulla sfiducia reciproca, la contrattazione si risolve in una serie di rimproveri reciproci ed in un rafforzamento della sfiducia. Altre volte, con molta fatica, si riesce a raggiungere un accordo, ad intravedere un possibile altro modo di giocare, ove il "rischio" di giocare in modo conveniente (a per il primo gruppo, x per il secondo) è accettato sulla base di un'aspettativa di coerenza nell'altro e nei patti raggiunti. Ma, visto che poi i gruppi tornano sovrani, il "gusto" della competitività, della trasgressione volta a imbrogliare l'altro e la sua "buona fede" possono prevalere, precipitando i gruppi, ancora, nella stretta competitiva.

Il gioco, in conclusione, confronta i due gruppi con alcune dimensioni, problematiche ed al contempo importanti, della comunicazione:

- la decisione in gruppo: ogni giocata avviene dopo una discussione, in piccolo gruppo, sulle differenti opinioni; ma soprattutto dopo un confronto sulle emozioni evocate dalla situazione del gioco. È importante sottolineare la rilevanza del confronto emozionale in gruppo, in particolare entro il gruppo di ragazzi che si confronta con l'altra metà della classe, appartenente all'altro gruppo. La leadership, inizialmente, è più facilmente perseguibile con incitamenti e sostegni alla strategia competitiva, volta a delineare l'altro gruppo come l'avversario da battere; come avversario emozionale con cui battersi per "guadagnare di più", ma soprattutto per "farlo perdere". Questa dinamica può costruire una coesione difensiva entro il gruppo, coesione che ha come condizione vincolante la simbolizzazione emozionale dell'altro gruppo come "nemico". La dialettica nel gruppo può cambiare quando arrivano i primi riscontri alle proprie decisioni; può allora sorgere un confronto interno sul come comunicare con l'altro gruppo, sul come veicolare all'altro le proprie "intenzioni" emozionali; oppure ci si rifuqia in una situazione d'impotenza, ripetitiva della strategia competitiva che comporta, inesorabilmente, il "perdere" entrambi senza altre possibilità. In ogni caso la decisione avviene entro una dinamica di gruppo ove possono prevalere specifiche leadership, si possono suddividere ruoli e funzioni, si apprende a decidere entro una relazione di gruppo e non solo entro processi personali;
- la comunicazione tra i due gruppi: è questo l'obiettivo principale del gioco. Si tratta di una comunicazione che avviene, unicamente, tramite la scelta di strategie e di regole del gioco, entro la cornice della matrice che definisce il gioco stesso. In tal senso il gioco comporta l'apprendimento al valore comunicativo delle proprie decisioni, ed al contempo il superamento della simbolizzazione "ovvia", perché usuale ed acritica, dell'altro come avversario, quindi come nemico. Cogliere la funzione comunicativa delle altrui e delle proprie decisioni, utilizzare l'esito delle scelte di gioco quali messaggi in sequenza, ed al contempo verificare la forte deriva conflittuale, rappresentata dalla possibilità competitiva: ecco gli elementi importanti del gioco, che possono essere appresi nel corso del gioco stesso o nella riflessione su quanto è successo nel giocare al Dilemma del Prigioniero. Il ruolo dello psicologo.

La funzione che riveste lo psicologo nel corso del gioco è duplice:

• assicurare la relazione, funzionale al gioco, tra i due gruppi: raccoglie le decisioni che vengono prese ad ogni giocata e comunica l'esito delle due giocate. Avverte, l'uno o l'altro dei due gruppi, del fatto che l'altro gruppo ha già preso la sua decisione. Va sottolineato che questa funzione di comunicazione avviene entro un processo di coinvolgimento emozionale, forte, all'interno dei gruppi. Lo psicologo può colludere con questa dinamica emozionale, ad esempio sottolineando l'incapacità dei gruppi nel trovare un accordo sulla strategia conveniente, sorridendo, divertito, dell'impasse competitivo che porta i gruppi a perdere entrambi. In tal caso il processo collusivo può portare lo psicologo a viversi come il "banco", che "vince",



quando i gruppi sono impastoiati nella competitività, che "perde" se i gruppi trovano una fiducia reciproca che consenta loro la convenienza del gioco a e x. Questo processo collusivo può implicare troppo lo psicologo e disturbare l'andamento del gioco;

• osservare la dinamica del processo decisionale entro i due gruppi: cogliere le dimensioni di rapporto, i ruoli, i processi simbolico-emozionali che caratterizzano l'interazione di gruppo nel corso del gioco, soprattutto nei momenti di attesa della decisione dell'altro gruppo, quando il gruppo osservato ha già presa la sua o nei momenti di sollecitazione a decidere sulla giocata, avendo avuto la notizia che l'altro gruppo ha già deciso. Sono particolarmente importanti le fantasie espresse nel gruppo, che aiutano a capire come viene simbolizzato l'altro; in particolare quelle che raccolgono alto consenso nel gruppo stesso.

Occasioni di apprendimento.

Il gioco "dilemma del prigioniero" prende il suo nome da una vicenda giallistica¹. Un ispettore di polizia "sapeva", anche se senza prove, dell'alleanza tra due bande di malfattori nella realizzazione di un atto delinquenziale, avvenuto qualche tempo prima. I capi delle due bande, nella tradizione del gioco, si chiamavano Acme e Bolt. Il poliziotto fece arrestare i due capi-banda e li mise in due celle diverse. Avvertì entrambi dell'arresto dell'altro, e mise in chiaro ad entrambi la sua proposta: egli non aveva prove della loro colpevolezza, ma aveva il potere di promettere favori a chi di loro avesse confessato. Se entrambi confessavano, avrebbero avuto una condanna, ma non grave. Se uno confessava e l'altro no, il reo confesso avrebbe avuto una fortissima riduzione della pena, perché collaboratore di polizia: l'altro avrebbe subito, grazie alla confessione ed alla denuncia del primo, una condanna molto forte. Il poliziotto, evidentemente, non sottolineò cosa sarebbe successo se tutt'e due non avessero confessato. La leggenda racconta che sia Acme sia Bolt confessassero la loro alleanza colpevole, per tema che l'altro, pur di ottenere vantaggi vi-

¹ Nel 1951, Albert W. Tucker scrisse una detective story, che diventa il pretesto letterario del dilemma del prigioniero: la polizia arresta due criminali con l'accusa di aver commesso un grave reato. Non vi sono prove sufficienti per incriminarli; tutto quello che la polizia può effettivamente provare è un'accusa per eccesso di velocità. Il pubblico ministero fa la seguente proposta ad ognuno dei due prigionieri che sono in celle separate: "Se confesserai il crimine denunciando il tuo complice, ti lascerò libero; e archivieremo la questione dell'eccesso di velocità. Il tuo complice resterà in prigione per dieci anni. L'offerta è valida solo se il tuo complice non confessa. Se anche lui confessa, allora la tua confessione non sarà di alcun valore. In questo caso ognuno di voi resterà in prigione per cinque anni. Se nessuno dei due confessa vi daremo un anno per eccesso di velocità. Stessa proposta sarà fatto al tuo complice. Il dilemma del prigioniero ha il suo riferimento concettuale nella teoria dei giochi, che nasce negli anni '40 ad opera di J. Von Neumann e O. Morgenstern, come modello matematico di situazioni di conflitto e competizione, situazioni tipiche di diversi giochi, in cui il risultato dei singoli partecipanti dipende non solo dalle proprie azioni ma anche da quelle degli altri. Tali situazioni si ritrovano anche in numerose altre situazioni: conflitti bellici, competizione economica tra imprese, competizione biologica tra specie animali. Negli ultimi trenta anni la teoria dei giochi ha avuto sviluppi enormi, sia dal punto di vista della formalizzazione matematica, sia nelle sue applicazioni, soprattutto nel campo dell'economia dove è ormai diventata uno degli strumenti analitici principali. Reinhard Selten, John Nash e John Harsanyi hanno ricevuto il premio Nobel in economia nel 1994, per i loro studi sulla teoria delle strategie e dei comportamenti umani, e soprattutto per avere svolto un lavoro fondamentale nell'ambito della teoria dei giochi. Una bibliografia commentata sulla Teoria dei Giochi: http://fismat.dima.unige.it/citg/personal/bibltg99.htm, a cura del prof. Fioravante Patrone. Anche la psicologia si è occupata della teoria dei giochi; in particolare, la psicologia cognitiva da un lato, la psicosociologia, di cui abbiamo riportato l'esperienza in ambito scolastico, dall'altro.

stosi, lasciasse il compare nelle peste.

Al di là della leggenda sull'origine del gioco, la matrice decisionale che regge il dilemma del prigioniero sta alla base di vari studi sulle decisioni, in condizioni d'incertezza, circa il comportamento dell'altro. Come si è visto, nella logica del gioco il "senso" che la decisione di una persona o di un gruppo acquista entro il contesto, non dipende soltanto dalla decisione presa ma anche dalla decisone dell'interlocutore, dell"altro". Questo è un dato molto importante. Usualmente le decisioni delle persone sono prese, quando va bene, in funzione del "costo" assegnato alla propria decisione entro la vita e l'adattamento del decisore. La decisione di acquistare un computer, di andare in automobile nella città ove si vuole passare il week-end, di arrabbiarsi con il figlio, di andare fuori a cena... sono decisioni che possono influenzare la vita del decisore, che possono istituire rapporti specifici con gli altri, che possono anche dipendere da un altro generalizzato (per esempio, la folla del fine settimana, nelle città d'arte); si tratta, comunque, di decisioni che la persona pensa di poter prendere "da sola", sicura che l'esito della decisione avrà effetto solo sulla persona che ha deciso. Si potrebbe obiettare che, se il decisore ha il potere di decidere anche per "altri", gli esiti della decisione si rifletteranno anche sui suddetti "altri", che sono in un rapporto di dipendenza o d'interazione con lui; ma il vissuto d'individualità della decisione non cambia. Con il dilemma del prigioniero, di contro, l'esito della propria decisione, l'obiettivo che con la decisione s'intende raggiungere, dipende in tutto e per tutto dalla decisione che l' "altro" sta prendendo sullo stesso tema. L'interdipendenza, tra sé e l'altro, è d'elevato livello.

Cosa significa? Un primo elemento è dato dalla necessità di "conoscere" l'altro, di formulare delle ipotesi su di lui. Ebbene, queste ipotesi sono rapidamente formulate quando si simbolizza l'altro come nemico. La simbolizzazione dell'altro come nemico consente di disporre rapidamente di regole del gioco per la relazione, senza la fatica della verifica e dell'apprendimento. L'altro, se visto come "nemico", configura la competitività (il rapporto retto dalla regola: *mors tua, vita mea*), quale modello scontato per la relazione.

Si può riconoscere come la coesione difensiva, nel piccolo gruppo, sia fondata sulla simbolizzazione dell'altro, di colui che sta "fuori" dal gruppo, come nemico. Quando l'appartenenza e la coesione, nel gruppo d'appartenenza, sono alimentate dal "nemico esterno", allora la relazione entro il gruppo coeso assume connotazioni di tipo familista. Per familismo, come già si è visto, intendiamo una relazione tra persone, entro un gruppo sociale, che non ha obiettivi di produzione di "qualcosa" che sia esterno al gruppo stesso, che istituisca una relazione con il contesto entro cui il gruppo si pone; bensì una relazione orientata alla sua riproduzione affettiva, al mantenimento delle asimmetrie di potere entro il gruppo, alla gratificazione del desiderio emozionato tramite la relazione con gli altri, assimilata a processi di possesso, di pretesa, di diffidenza, di preoccupazione, di controllo. Questa relazione affettiva, senza prodotto, ha bisogno di un collante:

il nemico esterno funziona egregiamente da collante, capace di compattare la coesione interna del gruppo quale difesa, necessaria nei confronti del pericolo rappresentato dall'estraneo al gruppo stesso.

Allora, con l'inizio del gioco la classe scolastica è divisa in due gruppi, casualmente; l'inizio del gioco comporta, con elevata probabilità, un processo di simbolizzazione reciproca quale "nemico". Ciò comporta una forte coesione interna a ciascun gruppo, fondata sull'assunto che l'obiettivo del gruppo sia quello di competere con l'altro e di sopravanzarlo. Ciò significa, ancora, che si assume come scontato che l'altro gruppo abbia le stesse intenzioni competitive, trovando anch'esso la sua coesione attraverso la configurazione nemica dell'altro". La rapidità con cui s'istituisce tale assetto competitivo e l'intensità delle emozioni che l'esperienza del gioco comporta, sono stupefacenti ad un occhio estraneo al gioco; possono colpire chi ritiene, come nel senso comune, che per istituire un conflitto competitivo di tale intensità siano necessari pretesti più coinvolgenti del gioco in analisi.

I due gruppi, nei quali la classe scolastica è stata suddivisa, si vivono quali estranei e nemici. Sono presi, quindi, entro una mitologia collusiva, emozionalmente implicante, che rende coeso ciascuno dei due gruppi. Si può notare che, in tal modo, sono attivati due processi: di coesione l'uno, d'aggressività l'altro, sia pur ritualizzati da precise regole del gioco. Nella classe s'istituisce, quindi, una mitologia che si scontra con la realtà, rappresentata dagli esiti delle giocate competitive: catastrofici per entrambi i gruppi, accomunati dall'impossibilità di veder tradotte in risultati apprezzabili, le istanze conflittuali reciproche. Alcune classi scolastiche continuano, sino alla fine del gioco, questi tentativi di conflitto dagli esiti frustranti, quasi fosse impossibile intraprendere altre strade nella relazione con l'altro gruppo, entro le regole del gioco. Altre classi, di contro, sono in grado di iniziare nuove esplorazioni della relazione; individuando nel tentativo di proporre comportamenti volti ad ispirare la fiducia dell'altro gruppo nelle proprie intenzioni collaborative, convenienti, la strada più intelligente da percorrere. È chiaro che, entro questi tentativi si può incorrere in nuove frustrazioni, in una vera e propria esperienza di tentativi ed errori.

Le regole del gioco del "Dilemma del Prigioniero", in altri termini, rappresentano quella richiesta della realtà alla quale si contrappone la mitologia collusiva indotta dall'apparenza del gioco e dalla propensione difensiva a simbolizzare l'altro, *ab initio*, come nemico. Propensione, è bene sottolinearlo, che ha origini strettamente culturali, collegate ai modi d'organizzazione familista della società. Se lo stesso gioco venisse proposto a sistemi culturali differenti, ove la collaborazione è il fondamento della socialità, ad esempio ai ragazzi che vanno a scuola nei Kibbutz di frontiera con il mondo arabo in Israele, il gioco non sarebbe nemmeno capito, in quanto sembrerebbe ovvio che l'unica soluzione possibile sia insita nella giocata conveniente: *a* e *x*. Si potrebbe anche obiettare che la strategia conveniente è possibile, in quanto il nemico esterno esiste davvero, là dove realtà e fantasie collusive trovano strade comuni. Ancora una volta possiamo vedere come il gioco si ponga a

mezzo tra la realizzazione acritica della fantasia collusiva, in questo caso della fantasia di competere aggressivamente quale modo per risolvere il rapporto difficile con l'alterità; e la possibilità di trovare strade di possibili comunicazioni con l'altro, al fine di perseguire quella fiducia conveniente che consente di non temere l'aggressione e di poter quindi interagire entro strategie interdipendenti. I ragazzi sono messi in grado di sperimentare tutto questo, così come di riflettere sull'esperienza, quale che sia il suo andamento, e di cogliere le difficoltà di una relazione fondata sulla fiducia e sulla convenienza. Nel corso del gioco è anche possibile sperimentare la differenza tra emozionalità agita, entro un gruppo coeso nel simbolizzare l'altro come nemico, ed emozionalità pensata, in grado di cogliere la discrepanza tra propensione difensiva all'aggressione dell'altro e regole del gioco che fanno fallire l'esito dell'aggressione stessa.

Le regole del gioco del Dilemma, in altri termini, consentono ai gruppi ed alla classe di sperimentare il fallimento della collusione; quella collusione, fondata sulla coesione difensiva e sull'aggressività, che porta alla "catastrofe" collettiva. La classe scolastica è in grado di riconoscere altri ambiti del fallimento della collusione: ad esempio quello che può esitare da un confronto competitivo tra allievi ed insegnanti nell'esperienza scolastica; oppure quello insito nell'istituzione di sottogruppi competitivi, entro la classe. La classe, in altri termini, può apprendere a distinguere tra situazioni di gioco competitivo a somma nulla (una partita di calcio; una partita a carte; una gara di nuoto ecc.) ove le regole del gioco implicano un confronto fondato su abilità e competenza, dove il confronto è reversibile, anche sul piano emozionale; e situazioni di gioco a somma "non nulla", ove la soluzione competitiva non è la più adequata e comporta sempre un fallimento della collusione: il conflitto tra maschi e femmine, nella socializzazione scolastica, il conflitto tra tifosi del calcio, il conflitto tra genitori e figli, il conflitto nel traffico, nelle code agli uffici, il conflitto tra localismi, quello tra condomini o tra vicini di casa, il conflitto tra abitanti di un paese ed immigrati... e gli esempi potrebbero continuare a lungo.

Se letta in quest'ottica, molta parte della dinamica sociale può essere intesa come trasformazione di un gioco a somma non nulla, in un gioco che si pretende a somma nulla. Questo "errore" che, nella nostra visione dell'adattamento sociale, appartiene alla cultura familista, comporta gravi disagi nella comunità: scolastica, di quartiere, come aziendale o amicale; disagi che si concludono sempre con la "perdita" di tutti i contendenti che non sanno trovare soluzioni, più adeguate di quelle competitive ed aggressive, nella loro interazione.

L'esercitazione del Dilemma del Prigioniero, se condotta in modo consono all'obiettivo e se non si trasforma in una "predica" a favore della collaboratività e contro la competitività, consente di cogliere il nucleo comunicativo del dilemma proposto; consente di riconoscere le difficoltà insite nel raggiungimento della fiducia dell'altro", le rinunce che tale conseguimento comporta, la competenza nel comunicare che tale obiettivo richiede.



ALLEGATO 2

ISPRO

Indicatori di Sviluppo della Professione di Psicologo

IL QUESTIONARIO UTILIZZATO PER LA RICERCA

L'Ordine degli psicologi della Sua Regione intende conoscere come gli abitanti della Toscana vedono la professione di psicologo. Ciò allo scopo di promuovere l'utilità sociale degli psicologi: la loro capacità di proporre servizi coerenti con le esigenze e i problemi del territorio, dei cittadini e delle Agenzie locali.

I.S.Pro – Indicatori di Sviluppo della Professione di Psicologo - è parte di questa strategia: una **ricerca** volta a conoscere la **domanda sociale** che la popolazione rivolge agli psicologi, l'immagine della professione sul territorio.

Il presente **questionario** - che le chiediamo di compilare - propone domande su diversi aspetti, relativi alla professione entro il contesto territoriale.

La Sua collaborazione contribuirà a **migliorare i servizi psicologici** in **Toscana**.

I risultati di ISPro saranno messi a Sua disposizione. Nell'ultima pagina troverà una scheda che potrà utilizzare, se lo vuole, per indicare dove a tal fine contattarla.

COME SI RISPONDE AL QUESTIONARIO

Il questionario è anonimo. Nel compilarlo vedrà che ogni parola, ogni frase, anche la più semplice, può essere interpretata e compresa in vari modi; questo problema è stato tenuto presente e gli estensori raccomandano a chi risponderà di non preoccuparsi se vengono alla mente più interpretazioni di una domanda. In questo caso, vale la regola: "la prima risposta è quella che conta".

Si può aggiungere che spesso a chi risponde si chiede di fare una scelta tra diverse alternative, e può capitare che non ci si riconosca veramente in nessuna. In questo caso chi risponde è invitato a "forzare" la



propria posizione e a dare comunque una risposta a tutte le domande.

Nel dare le risposte, Le consigliamo di procedere velocemente; questa modalità di compilazione è infatti la più giusta.

Il questionario per la Sua compilazione richiede circa trenta minuti. Nella maggior parte dei casi, si tratta di rispondere facendo un segno ("X") nella casella che più corrisponde alle sue opinioni.

IN PRIMO LUOGO, LE FAREMO ALCUNE DOMANDE SULL'ITALIA

1	A Suo avviso, in Italia , in che m successo ?	isura sor	o diffus	iis	eguenti mo	delli di
		Per				
		niente	Poco	Ab	bastanza	Molto
pro	ogettare lo sviluppo					
ed	anticipare i cambiamenti					
fai	r parte di gruppi di potere					
2	Secondo Lei, in che misura gli it	taliani s	ono:			
		Per				
		niente	Poco	Ab	bastanza	Molto
int	reressati solo a sé e alla propria famiglia					
im	pegnati a migliorare la convivenza					
ris	pettosi delle norme					
3	Lei è contento di abitare in Ital i	i a ?				
		Per				
		Niente	Poco	Ab	bastanza	Molto
4	Pensi all' Italia . Secondo Lei, ne do di sviluppo ?	l medio p	periodo,	qua	ale sarà il s	uo gra-
		Molto	Abbasta	inza	Abbastanza	Molto
		Basso	Basso		Alto	alto



LE FAREMO ORA LE STESSE DOMANDE, RELATIVAMENTE AL SUO TERRITORIO DI APPARTENENZA.

						nenza	a, in che	misura
			ambiamenti	Per niente -	Poco	Abba 🗀	astanza	Molto
		Suo Te	erritorio	di App	artene	nza,	in che mi	isura gli
pegnati a miglio	orare la c			Per niente 	Poco	Abba	ıstanza	Molto
Lei è conter	nto di a	abitare	nel Suo	territo	rio?			
				Per Niente	Poco	Abba	astanza	Molto
				Lei, ne	l medio	perio	odo, quale	e sarà il
			Molto basso			Abba Alto □	ıstanza	Molto alto
tenenza in percepisce.	base a Non c	a una se ci pensi	erie di car su molto	ratterist o e dia i	iche. Le una risp	valut oosta	ti così con	ne Lei le
ļ		Itali	a			Suo	territorio	
efficiente	Per niente	Poco			Per niente	Poco	Abbastanza	Molto
	sono diffusi ogettare lo sviluppo parte di gruppi Secondo Le abitanti sono deressati solo a si pegnati a miglio pettosi delle nori Lei è conter Pensi al Suc suo di grad Le chiediam tenenza in percepisce. valutazione	sono diffusi i segui agettare lo sviluppo ed anti parte di gruppi di poteri. Secondo Lei, nel sabitanti sono: seressati solo a sé e alla pegnati a migliorare la contento di aspettosi delle norme Lei è contento di aspettosi al Suo terri suo di grado di sabitanti sono: Le chiediamo ora tenenza in base a percepisce. Non contento di aspercepisce.	sono diffusi i seguenti m logettare lo sviluppo ed anticipare i car le parte di gruppi di potere Secondo Lei, nel Suo Te abitanti sono: le peressati solo a sé e alla propria fa pegnati a migliorare la convivenza pettosi delle norme Lei è contento di abitare Pensi al Suo territorio. suo di grado di sviluppi Le chiediamo ora di confi tenenza in base a una se percepisce. Non ci pensi valutazione che Le viene Itali Per niente Poco efficiente	sono diffusi i seguenti modelli di logettare lo sviluppo ed anticipare i cambiamenti le parte di gruppi di potere Secondo Lei, nel Suo Territorio abitanti sono: le peressati solo a sé e alla propria famiglia pegnati a migliorare la convivenza pettosi delle norme Lei è contento di abitare nel Suo Pensi al Suo territorio. Secondo suo di grado di sviluppo? Molto basso Le chiediamo ora di confrontare l' tenenza in base a una serie di car percepisce. Non ci pensi su molto valutazione che Le viene alla men Italia Per niente Poco Abbastanza efficiente	Per niente pagettare lo sviluppo ed anticipare i cambiamenti parte di gruppi di potere Secondo Lei, nel Suo Territorio di App abitanti sono: Per niente pegnati a migliorare la convivenza pettosi delle norme Lei è contento di abitare nel Suo territo Per Niente Per Niente Per niente pegnati a migliorare la convivenza pettosi delle norme Lei è contento di abitare nel Suo territo Per Niente Per Niente Italia Italia Per niente Poco Abbastanza Molto efficiente Per niente Poco Abbastanza Molto efficiente	sono diffusi i seguenti modelli di successo? Per niente Poco pogettare lo sviluppo ed anticipare i cambiamenti parte di gruppi di potere Secondo Lei, nel Suo Territorio di Appartene abitanti sono: Per niente Poco peressati solo a sé e alla propria famiglia poettosi delle norme Lei è contento di abitare nel Suo territorio? Per Niente Poco Per Niente Poco Per Niente Poco Per Suo di grado di sviluppo? Molto Abbastanza basso Basso Passo Passo Basso Passo Partene di caratteristiche. Le percepisce. Non ci pensi su molto e dia una rispi valutazione che Le viene alla mente è la migliore riente Poco Abbastanza Molto niente efficiente Poco Abbastanza Molto niente Per niente Poco Pe	sono diffusi i seguenti modelli di successo? Per niente Poco Abba niente parte di gruppi di potere Secondo Lei, nel Suo Territorio di Appartenenza, abitanti sono: Per niente Poco Abba niente peressati solo a sé e alla propria famiglia pegnati a migliorare la convivenza pettosi delle norme Lei è contento di abitare nel Suo territorio? Per Niente Poco Abba niente Poco Abba niente Poco Abba niente peressati solo a sé e alla propria famiglia pegnati a migliorare la convivenza niente poco Abba niente pere Niente Poco Abba niente Poco Niente Per niente Poco Abba niente Poco Niente Per niente Poco Abba niente Poco Niente Per niente Poco	Per niente Poco Abbastanza repettare lo sviluppo ed anticipare i cambiamenti repette di gruppi di potere Secondo Lei, nel Suo Territorio di Appartenenza, in che ma abitanti sono: Per niente Poco Abbastanza repessati solo a sé e alla propria famiglia prograti a migliorare la convivenza prettosi delle norme Lei è contento di abitare nel Suo territorio? Per Niente Poco Abbastanza Pensi al Suo territorio. Secondo Lei, nel medio periodo, quale suo di grado di sviluppo? Molto Abbastanza Abbastanza Abbastanza Alto basso Basso Alto Dasso Basso Basso Alto Dasso Basso Basso Alto Dasso Basso Basso Alto Dasso Basso Basso Basso Alto Dasso Basso Basso Basso Basso Basso Basso Basso Basso

influente

10 Pensi ai problemi e ai conflitti in Italia e nel Suo Territorio di Appartenenza. Secondo Lei, in che misura sono generati dai seguenti fattori?

	Italia			Suo territorio				
	Per				Per			
	niente	Poco	Abbastanza	Molto	niente	Poco	Abbastanza	Molto
disoccupazione problemi	٥							
di convivenza								
bassa qualità								
dei servizi								
illegalità diffusa								
degrado								
ambientale								
deterioramento								
del confronto								
politico								
conflitto tra								
decentramento e								
centralizzazione								

11 Le chiediamo di valutare l'**affidabilità** di alcune **strutture sociali**. Confronti l'**Italia** con il **Suo territorio di Appartenenza.**

			Italia			Suo t	erritorio	
	Per				Per			
	niente	Poco	Abbastanza	Molto	niente	Poco	Abbastanza	Molto
forze dell'ordine								
partiti politici								
famiglia								
piccole e medie								
imprese								
sistema bancario								
magistratura								
giornali e TV								
scuola								
servizi pubblici								
sistema sanitario				۵				
l								



12 Le pro mine . accordo	Per ci													
sarà sempre						Per nie		Po	со	Abba	stanz	za	Mo	olto
le persone sa di educare i p non è assolut	propri fi	igli								۵				
previsioni sui sarà sempre	futuro													
su cui fare at	fidame	nto												
13 Le pro esse Le ste: qu	chie	dian	no di a	ttribui	ire <u>u</u>	na s	ola d	lelle	tre					
		Ser	nsibile				Forte	!			Co	mpeten	ite	
giornalista Banchiere Imprenditore uomo politico psicologo magistrato	Per niente	Poco	Abbastan	za Molto	Per niente	Poco	Abbas	stanza	Molto	Per niente	Poco	Abbasta	nza	Molto
14 A Suo te per i							alia?		ori e	lenca	iti è	deter	·mi	nan-
, ,						nie		Ро	со	Abba	stanz	za		olto
scuola e form														
appoggio della agevolazioni										0			<u> </u>	
appartenenza			otere			_		_		_			_	
eccellenza e														
capacità di in														
spirito di ada	•	-												
creatività														

15 A Suo avviso, in generale, in che misura gli Italiani oggi sono:

concreti ottimisti illusi competenti arrabbiati sognatori disperati rassegnati	Per niente	Poco	Abbastanza	Molto
16 Secondo Lei, il comportament mente da (scelga <u>sola una</u> delle se crocetta):				
17 A Suo avviso, la psicologia è (s tive e la indichi con una crocetta)	il livello e le pressio il livello d celga <u>so</u>	one familio economico oni sociali di istruzion	ne	alterna-
	una scier un'arte una profe una qual		ersone	_ _ _
18 Andare dallo psicologo è (rispone sti. Non ci pensi su molto e dia un ne che Le viene alla mente è la m	a rispos	ta rapid		
necessario utile interessante alla moda capriccioso rischioso rassicurante aiutante	Per niente	Poco	Abbastanza	Molto

superfluo

costoso



19 Le persone vanno dallo psicolo ti alternative e la indichi con una		seguen-
	pensare	
	risolvere problemi	
	essere aiutati	
	avere consigli	
	curarsi	
	altro	
20 Secondo Lei, chi si rivolge allo seguenti alternative e le indichi co		<u>ue</u> delle
	diffidente	
	passivo	
	preoccupato	
	impaurito	
	bisognoso	
	angosciato	
	speranzoso	
21 Quali sono, secondo Lei, i prob l'intervento dello psicologo? So ve e le indichi con una crocetta.		
	la sofferenza psichica	
	il fallimento negli studi	
	il disadattamento sociale	
	le difficoltà nel lavoro	
	il disagio esistenziale	
	il conflitto nelle organizzazioni	
	i problemi di convivenza sociale	
	i conflitti familiari	_
	la malattia mentale	_
	altro	_
		•



22 Di che cosa si occupa lo psicolo e Le chiediamo di sceglierne <u>due</u> ,		
	il cervello la mente l'angoscia l'ansia il pensiero la sofferenza psichica la creatività	
23 Secondo Lei, il lavoro dello psi delle seguenti alternative e la indi		
analizzare le dinamich intervenire sui rappor comprendere i proces modificare il comporta	ti sociali si delle organizzazioni	_ _ _
24 Secondo Lei, lo psicologo (scelga la indichi con una crocetta):	a <u>sola una</u> delle segue	nti alternative e
orienta il comportame comprende i problemi aiuta chi è in difficoltà conosce le persone		_ _ _
25 Il lavoro dello psicologo consis tra le seguenti alternative e le ind		
	capire osservare ascoltare spiegare elaborare trattare risolvere migliorare	



26 Quale è, secondo Lei, la fui logo . Scelga <u>solo due</u> tra locrocetta.				
		dare so	steano	
		compre	5	0
		corrego		
		affronta		_
		influen		_
		cambia		_
		plagiar		ū
27 In quali contesti Lei pensa mente ? Scelga <u>solo tre</u> tra crocetta.				
	singole p	persone		
	scuola			
	sanità			
	azienda			
	servizi s	ociali		
	famiglia			
	servizi p	er l'infanz	ria	
	servizi p	er l'adole:	scenza	
	sport			
	altro			🗅
28 Pensi alle organizzazioni o lo psicologo può essere uti	le nelle segu Per		ività.	
	niente	Poco	Abbastanza	Molto
formazione				
selezione del personale				
ricerca di mercato				
gestione della clientela				
potenziare l'efficacia dei servizi				
sviluppo della qualità				



29 Pensi ora alle **Agenzie di servizio** impegnate sul **territorio.** In che misura, secondo Lei, lo psicologo può **essere utile** nelle seguenti attività.

	Per			
	niente	Poco	Abbastanza	Molto
sviluppare il senso civico				
integrare gli immigrati				
tutelare i minori				
sviluppare il rapporto tra				
Amministrazione e cittadinanza				
potenziare l'efficacia dei servizi				
ridurre la criminalità				
sostenere le famiglie				
30 Per diventare uno psicologo con	npetent Per	e in che	misura é imp	ortante:
30 Per diventare uno psicologo con	•	Poco	misura é impo	ortante: Molto
30 Per diventare uno psicologo con seguire studi approfonditi	Per		·	
	Per niente	Poco	Abbastanza	Molto
seguire studi approfonditi	Per niente	Poco	Abbastanza	Molto
seguire studi approfonditi fare pratica	Per niente	Poco	Abbastanza	Molto
seguire studi approfonditi fare pratica avere predisposizione	Per niente	Poco	Abbastanza	Molto
seguire studi approfonditi fare pratica avere predisposizione sottoporsi ad analisi personale	Per niente	Poco	Abbastanza	Molto
seguire studi approfonditi fare pratica avere predisposizione sottoporsi ad analisi personale impegnarsi in un lungo periodo di	Per niente	Poco	Abbastanza	Molto

per aiutare gli altri

per avere successo

per avere prestigio

per risolvere i propri problemi

per perseguire risultati professionali

per garantirsi una posizione economica 🖵

per curiosità



32 La invitiamo ora a valutare quali tanti per lo psicologo . Ne indichi re con una crocetta le <u>due</u> che Lei	amo alcune e Le chiediamo di	
	intelligente sensibile forte gentile preparato importante	_ _ _ _ _
33 - Le proponiamo ora alcune prof diamo di indicare con una crocetta le allo psicologo		
	sacerdote educatore magistrato mago genitore medico psicoterapeuta consulente psichiatra	
34 - La invitiamo ora a pensare al mo caratteristiche più importanti per		le due
	intelligente sensibile forte gentile preparato importante	0 0 0



35 Pensare adesso allo psichiatra. teristiche più importanti per lo			ali sono le du e	e carat-
	intelligen sensibile forte gentile preparato importan)		
36 Questa volta La invitiamo a pen quali sono le due caratteristiche				
	intelligent sensibile forte gentile preparate important)		
37 La invitiamo ora a pensare allo p ne affermazioni su tale figura. Fe esprimere il suo grado di accor	Per ciasc			
	Per			
	niente	Poco	Abbastanza	Molto
lo psicoterapeuta è sempre un medico lo psicoterapeuta è uno psicologo o un				
medico specializzato in una specifica tecnica				
lo psicoterapeuta è uno psicoanalista lo psicoterapeuta è uno psicologo				
che ha fatto l'analisi personale lo psicoterapeuta è uno psicologo				
che cura i malati mentali non c'è differenza tra				
psicoterapeuta e psicologo				
lo psicoterapeuta è uno psichiatra				



Lei esiste un Ordine degli Psicologi? si	38 Secondo Lei, esiste una legge psicologo ?	che regolan	menta la profess	ione di		
Lei esiste un Ordine degli Psicologi? si		no 🗀				
10	39 Molte professioni sono regolate da un ordine professionale . Secondo Lei esiste un Ordine degli Psicologi ?					
10		si 🗅				
### 40 - Secondo Lei, quanti sono gli psicologi in Italia? meno di 1000						
meno di 1000		non so				
meno di 1000						
da 1.000 a 5.000	40 - Secondo Lei, quanti sono gii p	Sicologi III	Italia:			
da 5.000 a 30.000		meno di 1000	٥			
più di 30.000		da 1.000 a 5.0	000 🗖			
41 - E quanti pensa siano gli psicologi in Toscana? meno di 100 da 100 a 500 da 500 a 3.000 più di 3.000 42 - Ha mai pensato di fare lo psicologo? si no 43 - Ha mai pensato di rivolgersi ad uno psicologo? si no		da 5.000 a 30	.000 🗖			
meno di 100		più di 30.000				
da 100 a 500	41 - E quanti pensa siano gli psico	logi in Tosc	cana?			
da 100 a 500		meno di 100	0			
da 500 a 3.000						
più di 3.000						
si						
no	42 - Ha mai pensato di fare lo psicologo?					
si u						
no	43 - Ha mai pensato di rivolgersi ad uno psicologo?					
no		si				
no dia consultato uno psicologo			ato uno psicologo	<u> </u>		



LE CHIEDIAMO, IN CONCLUSIONE, ALCUNI DATI

44 Indichi il luogo dove Lei vive:			
45 Sesso			
	uomo		
	donna		
46 La sua età in anni			
47 Indichi il suo titolo di studio (<u>un</u>	<u>a</u> sola	crocetta)	
scuola elementare o media inferiore			
media superiore o formazione professionale			
laurea			
48 Quale è la Sua occupazione? Non occupato, e cioè: studente casalinga pensionato in cerca di prima occupin cerca di occupazione altro (militare di leva,	e (ha già altre coi		
Occupato (lavoro dipendente), e	cioė:		_
dirigente			
quadro o funzionario impiegato (o militare o	di carrior		
insegnante	ıl Carriei	a)	
5	aricoltor	e dipendente o apprendista	
Occupato (in proprio o indipende			_
imprenditore			
libero professionista (d	con dipe	ndenti)	_
libero professionista (s		•	_
		igiano (con dipendenti)	_
· -		igiano (senza dipendenti)	_
coadiuvante, prestator			_



Qual è il **reddito mensile** della Sua famiglia? E il **Suo** reddito personale mensile?

	Familiare mensile	personale mensile
fino a 900 euro (1.800.000 lire)		
da 901 a 1.500 euro (1.800.001- 3.000.000 lire)		
da 1.501 a 2.550 (3.000.001-5.100.000 lire)		
Più di 2.251 (5.100.001 lire)		

Quando legge un **giornale quotidiano**, quali **generi** preferisce? (dia le risposte che vuole)

attualità	
cronaca	
politica interna/estera	
cultura	
scienze/natura/ambiente	
spettacoli	
economia/finanza	
fumetti	
informatica	
lavoro	
moda	
bellezza	
arredamento	
viaggi/vacanze	
alimentazione/cucina	
salute/medicina	
sport	
tecnologia	
altro	