

OGGETTO: parere congruità notula Dottoressa xxxxxxxxxx

Consiglieri presenti:

BIANCHI	DUCCIO MARIA	A	FANZONE	TOMMASO	P	MOSCARILLA	ADA	A
CACIOLLI	ILARIA	A	FOSSATI	LUISA	P	RICCI	ALESSIA	P
CAPECCHI	ROSSELLA	P	GULINO	MARIA ANTONIETTA	P	RICCIARINI	GIACOMO	P
CECCARELLI	ELEONORA	P	LENZA	DIANA	P	SERIO	PAOLA	A
CIULLI	TOMMASO	P	MANGINI	SIMONE	P	ZINI	NERI	P

Presidente: Maria Antonietta Gulino**Segretario: Rossella Capecchi****Il Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana**

- Vista la domanda corredata da allegati presentata in data 21/04/2022 prot. n. 5534 dalla dott.ssa yyyyyyyy iscritta all'Albo dell'Ordine degli Psicologi della Regione Toscana al numero 0000, concernente le prestazioni professionali rese in favore del Tribunale di Siena come Consulente Tecnico di Ufficio in una causa civile per il risarcimento del danno da sinistro stradale;
- Visto l'articolo 2233, secondo comma, del Codice Civile;
- Visto l'art. 28 lettera g) della legge n. 56 dell'18/02/89;
- Visto il D.M. 19 luglio 2016, n. 165 Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione da parte di un organo giurisdizionale dei compensi per le professioni regolamentate, ai sensi dell'articolo 9 del decreto legge 24 gennaio 2012, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 marzo 2012, n. 27. Medici veterinari, farmacisti, psicologi, infermieri, ostetriche e tecnici sanitari di radiologia medica;
- Preso atto che la Dott.ssa xxxxxxxxxxha ricevuto direttamente l'incarico dal giudice per la valutazione del danno su tre persone;
- Che la dottoressa per completare la consulenza e rispondere ai quesiti si è avvalsa del compito di un ausiliario medico Psichiatra e si è rivolta ad un istituto terzo per la somministrazione di test psicodiagnostici;
- Ritenuto necessario un approfondimento istruttorio ed in particolare acquisire la relazione analitica da allegare alla richiesta, ed un chiarimento alla relazione medesima, le comunicazioni della dottoressa il 2/11/2022 prot. 10435, e il 9/11/2022 prot. 10944 data di ultima integrazione;
- Preso atto dalla relazione prodotta che la prestazione si è svolta in cinque incontri, oltre allo studio della controversia, la redazione della consulenza tecnica di ufficio per un ammontare di euro 1.505,32 oltre cap e Iva;
- Considerato che il Giudice della causa nel liquidare le spese non ha provveduto in merito alla CTU ed essendo già la causa definita è necessario per la dottoressa il parere di congruità per adire il Tribunale in via monitoria;
- Tenuto conto del consolidato orientamento giurisprudenziale (fra tutte Cass. Civile Sez. 2 Sent. Num. 26065 Anno 2016) secondo il quale, in tema di compenso per prestazioni professionali, non è affatto vincolante il parere espresso dal Consiglio dell'Ordine di appartenenza, le cui funzioni devono intendersi limitate al campo amministrativo, essendo sempre riservato al giudice di sindacare la liquidazione anche nel merito, e il parere del Consiglio dell'Ordine attesta unicamente la conformità della parcella stessa alla tariffa legalmente approvata ma non prova ex se l'effettiva esecuzione delle prestazioni in essa indicate, giacché la presunzione di veridicità da cui è assistita la parcella riconosciuta congrua non esclude né inverte l'onere probatorio che incombe sul professionista creditore (Cass. Civile Sez. 2, Sentenza n. 5321 del 04/04/2003);

- Considerato che la dottoressa allega la richiesta di pagamento di euro 5.458,12 oltre iva e cap come per legge comprensivi del compenso per la valutazione testistica e dell'ausiliario oltre che dai propri compensi, come da progetto di notula del 26 marzo 2020 inviato alla cancelleria del Giudice del Tribunale di Siena.
- In accoglimento dell'istanza

dichiara congruo

L'onorario per la prestazione consulente tecnico di ufficio in un processo di risarcimento del danno, presso il Tribunale di Siena di euro 1.505,12 (millecinquecentocinque/12) oltre Iva e Cap come per legge a corpo per la consultazione di tutti i documenti processuali e per gli incontri, e per la relazione tecnica di ufficio. L'Ordine non si esprime sulla parte residua della fattura in quanto ritiene non di propria competenza.

Si rilascia il presente parere su richiesta dell'interessata, per i soli usi di legge, compresi quelli di cui agli articoli 633 e seguenti del Codice di Procedura Civile.

Allegata alla presente delibera: progetto di notula (pp. 1) e sintetica relazione della Dott.ssa xxxxx yyyyyyy (pp. 2).

PRESENTI: 11	VOTANTI: 11	FAVOREVOLI: 11	CONTRARI: 0	ASTENUTI: 0
--------------	-------------	----------------	-------------	-------------

Il Segretario

(dott.ssa Rossella Capecchi)

La Presidente

(dott.ssa Maria Antonietta Gulino)