Ordine degli Psicologi	DELIBERA n° G/400
della Toscana - Firenze	adottata nella riunione del Consiglio dell'Ordine il 29/10/2022

OGGETTO: parere congruità notula Dottoressa xxxxxxxxx

Consiglieri presenti:

BIANCHI	DUCCIO MARIA	Р	FANZONE	TOMMASO	Р	MOSCARELLA	ADA	Р
CACIOLLI	ILARIA	Р	FOSSATI	LUISA	Р	RICCI	ALESSIA	Р
CAPECCHI	ROSSELLA	Р	GULINO	MARIA ANTONIETTA	Р	RICCIARINI	GIACOMO	Р
CECCARELLI	ELEONORA	Α	LENZA	DIANA	Α	SERIO	PAOLA	Р
CIULLI	TOMMASO	Р	MANGINI	SIMONE	Р	ZINI	NERI	Α

Presidente: Maria Antonietta Gulino Segretario: Rossella Capecchi

Il Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana

- Vista la domanda corredata da allegati presentata in data 15/07/2022 prot. 8462, dalla dott.ssa xxxxxxxx iscritta all'Albo dell'Ordine degli Psicologi della Regione Toscana al numero 0000, concernente le prestazioni professionali rese in favore della sig.ra Isabella Gallo come consulente tecnico di parte in una causa civile per l'affidamento dei minori dal dicembre 2020 all'aprile 2021;
- Visto l'articolo 2233, secondo comma, del Codice Civile;
- Visto l'art. 28 lettera g) della legge n. 56 dell'18/02/89;
- Visto il D.M. 19 luglio 2016, n. 165 Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione da parte di un organo giurisdizionale dei compensi per le professioni regolamentate, ai sensi dell'articolo 9 del decreto legge 24 gennaio 2012, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 marzo 2012, n. 27. Medici veterinari, farmacisti, psicologi, infermieri, ostetriche e tecnici sanitari di radiologia medica:
- Preso atto che la Dott.ssa xxxxxxxxxxx non ha sottoscritto con il paziente un accordo nel quale era stato
 pattuito un compenso alla prestazione in forma scritta come stabilito dall'art. 1, comma 150 della Legge
 4 agosto 2017, n. 124;
- Ritenuto necessario un approfondimento istruttorio ed in particolare acquisire il dettaglio degli incontri, con ultima comunicazione della dottoressa il 19/10/2022 prot. 10190;
- Considerato che nella documentazione prodotta, con la domanda di parere di congruità dalla Dott.ssa xxxxxxxxx, si evince che il preventivo è stato inviato per email il 23 febbraio;
- Preso atto dalla relazione prodotta che la prestazione si è svolta in tredici incontri di cui due visite domiciliari, oltre allo studio della controversia l'esame della CTU e la redazione delle note di parte per un totale di 24 ore, a fronte delle quali è stato richiesto alla cliente il pagamento di 1.900,00 euro oltre cap e lva che diviso per ogni ora determinano un compenso di 80,00 (ottanta/00) euro oltre previdenza ed iva se dovuta:
- Tenuto conto del consolidato orientamento giurisprudenziale (fra tutte Cass. Civile Sez. 2 Sent. Num. 26065 Anno 2016) secondo il quale, in tema di compenso per prestazioni professionali, non è affatto vincolante il parere espresso dal Consiglio dell'Ordine di appartenenza, le cui funzioni devono intendersi limitate al campo amministrativo, essendo sempre riservato al giudice di sindacare la liquidazione anche nel merito, e il parere del Consiglio dell'Ordine attesta unicamente la conformità della parcella stessa alla tariffa legalmente approvata ma non prova ex se l'effettiva esecuzione delle prestazioni in essa indicate, giacché la presunzione di veridicità da cui è assistita la parcella riconosciuta congrua non esclude né inverte l'onere probatorio che incombe sul professionista creditore (Cass. Civile Sez. 2, Sentenza n. 5321 del 04/04/2003);
- Considerato che la dottoressa allega la richiesta di pagamento di euro 1.900,00 oltre iva e cap come per legge inviata alla signora yyyyyyyyy il 30 maggio 2021.

• In accoglimento dell'istanza

dichiara congruo

L'onorario per la prestazione consulente tecnico di parte in un processo di affidamento di un minore presso il Tribunale di euro 1.900,00 (millenovecento/00) a corpo per la consultazione di tutti i documenti processuali e per gli incontri, visite domiciliari ed esame CTU con controdeduzioni stimati per totale di 24 ore di cui la tariffa di 80 euro orarie oltre Cap e iva come per legge.

Si rilascia il presente parere su richiesta dell'interessata, per i soli usi di legge, compresi quelli di cui agli articoli 633 e seguenti del Codice di Procedura Civile.

Allegata alla presente delibera: progetto di notula (pp. 1) e sintetica relazione della Dott.ssa xxxxxxx (pp. 2).

PRESENTI: 12	VOTANTI: 12	FAVOREVOLI: 12	CONTRARI: 0	ASTENUTI: 0

Il Segretario

La Presidente

(dott.ssa Rossella Capecchi)

(dott.ssa Maria Antonietta Gulino)