

Verbale della seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana, tenutasi da remoto in data 26 marzo 2022, su piattaforma GoToMeeting.

Sono presenti i Consiglieri: Bianchi Duccio Maria, Caciolli Ilaria, Capecchi Rossella, Ceccarelli Eleonora, Ciulli Tommaso, Fanzone Tommaso, Fossati Luisa, Gulino Maria Antonietta, Diana Lenza, Mangini Simone, Ricciarini Giacomo, Serio Paola, Neri Zini.

Assenti giustificati: Moscarella Ada, Ricci Alessia

Presiede: Maria Antonietta Gulino

Segretario: Rossella Capecchi

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta alle 11.50

È presente la funzionaria Arianna Poggi con il compito di coadiuvare i lavori.

Punto 1 OdG: Comunicazioni del Presidente

Il 9 marzo abbiamo ricevuto la notizia della sentenza in forma semplificata adottata dal Tar della Toscana emessa il 2 marzo in merito al ricorso presentato da una nostra iscritta avverso il provvedimento di sospensione adottato dal nostro Consiglio. Il Tar ha rigettato il ricorso e lo ha ritenuto inammissibile per difetto di giurisdizione in linea con quanto già deciso in precedenza dalla stessa sezione, ed in maniera diversa da quanto deciso dal Tar Lombardia, di cui all'ordinanza portata alla vostra conoscenza allo scorso Consiglio.

Richiamo quindi la nostra decisione di febbraio di non costituirci in giudizio in questo procedimento sottolineando quanto la stessa sia stata giusta sia per non aver rischiato di spendere denaro degli iscritti per spese legali in caso di costituzione in giudizio con pronuncia di compensazione delle spese, sia soprattutto per non aver aggravato la situazione della iscritta che avrebbe dovuto rifondere le spese della nostra costituzione in giudizio in quanto soccombente. Ribadisco quindi l'interesse e la volontà di questo Ordine di non costituirci in giudizio, certamente da valutare caso per caso, in difesa di una legge che ci limitiamo ad applicare senza che sia nostro compito difenderla ad ogni costo, soprattutto nei confronti dei nostri iscritti.

Il 13 marzo è arrivata la Comunicazione della Consigliera Lenza che ha presentato le dimissioni dalle funzioni di Presidente della Fondazione per motivi personali e con la volontà di continuare a dare il suo contributo come componente del comitato direttivo. Nella stessa comunicazione ha messo a conoscenza la sottoscritta dell'avvenuta nomina come nuova Presidente della Fondazione della Professoressa Patrizia Meringolo eletta all'unanimità da tutti i membri. Grazie a Diana che ha traghettato la Fondazione in questi due anni da una situazione di impasse e di precaria situazione economica e che l'ha rilanciata insieme a tutto il gruppo di lavoro con attività e iniziative che hanno un largo consenso di partecipanti. A Patrizia Meringolo il nostro benvenuto e l'augurio a continuare implementando il lavoro fatto nei primi due anni di Fondazione della nostra consigliatura.

In materia di vaccini, l'ultima novità del Ministero del 21 febbraio è un parere rilasciato all'ordine nazionale dei medici che stringe la morsa intorno alle guarigioni. C'è un grande fermento tra gli ordini sanitari, tant'è che gli ordini dei medici della Lombardia ha scritto una dura lettera al Ministero. Si tratta della ennesima interpretazione letterale della legge da parte del Ministero che non tiene conto che il guarito non è un pericolo di contagio per gli altri tant'è vero che secondo l'obbligo vaccinale dovrebbe vaccinarsi dopo un certo tempo, previsto dalle circolari del Ministero della salute, e che il lavoro e l'iniziativa economica degli iscritti agli ordini sanitari sono diritti costituzionalmente garantiti. Siamo sempre in costante contatto con gli altri ordini sanitari. Il decreto 24/2022 pubblicato giovedì ed entrato in vigore ieri ha fatto chiarezza su questo aspetto consentendo al professionista sospeso di essere temporaneamente riammesso per il tempo del differimento della guarigione. Rendendo chiaro ciò che questo Ordine aveva già scelto di fare dando questa stessa interpretazione.

Come da delibera che ci è stata notificata i primi di marzo, giovedì 10 marzo in Via Cavour si è tenuta la prima riunione della Consulta permanente delle Professioni Sanitarie di Firenze e Città metropolitana, presieduta dal consigliere comunale Nicola Armentano. Abbiamo partecipato io e il vicepresidente. Tutti gli ordini sono rappresentati, gli obiettivi sono diversi e la cornice comune è Una Salute, One Health, a favore dell'approccio bio-psico-sociale, a cui ho proposto di aggiungere anche la parola AMBIENTALE, che il consigliere Armentano ha accolto con favore e recepito. Le riunioni saranno con cadenza bimestrale.

Venerdì 11 marzo pomeriggio primo evento in presenza in sede con il presidente Lazzari e le relazioni dei nostri responsabili aree vaste, Ser.D e psicologia ospedaliera. Grandissima partecipazione, tanti ringraziamenti per la ripresa delle attività in presenza e per l'elevato prestigio della giornata. In tanti hanno seguito sui social. Sono e siamo molto soddisfatti.

Lunedì 14 marzo finalmente dopo una serie di richieste andate a vuoto, abbiamo ripreso i contatti con l'USR. Tutto l'esecutivo ha incontrato i funzionari e il direttore Curtolo in una riunione on line. Stiamo lavorando insieme per realizzare una convenzione tra OPT e USR, una ricognizione che farà l'ufficio scolastico regionale sulla diffusione nelle province dello sportello scolastico. Abbiamo trovato grande interesse e volontà di lavorare insieme, anche con il supporto della consigliera Ricci e del suo gruppo di lavoro.

Venerdì 18 marzo c'è stata in Palazzo Vecchio la celebrazione della Giornata di commemorazione alle vittime sanitarie del covid organizzata dal CUG e dal Comune di Firenze. Avevamo esteso l'invito a tutti i consiglieri, abbiamo rappresentato l'Ordine io e Simone Mangini. Come Presidente sono stata invitata a intervenire.

(18 marzo) In materia di ECM, il presidente Lazzari ci ha informato che sta arrivando da tutte le nostre Regioni, attraverso i comitati regionali che sono stati recentemente istituiti con l'incarico di elaborare e modificare il manuale regionale della formazione sanitaria, una richiesta di parere sul nuovo regolamento della formazione continua. Il presidente dell'Ordine della Val d'Aosta, Alessandro Trento, referente della Commissione Formazione Continua Nazionale e referente della relativa commissione del Cnop ha proposto, tra l'altro, in commissione Nazionale ECM: autoformazione al 30% anziché 20%

- semplificazione del sistema (meno crediti previsti nel triennio, maggior semplificazione di esonero, esenzioni, bonus,)

Questo è il prototipo di parere che invieremo quando ci verrà richiesto da Regione Toscana, concordato con il Cnop e gli altri ordini regionali:

In merito alla richiesta di...l'Ordine degli psicologi della..., anche alla luce di quanto proposto dal Consiglio Nazionale Ordine Psicologi alla Commissione Nazionale per la Formazione Continua, ritiene utile proporre quanto segue:

Trasformazione del sistema di Educazione Continua in Medicina in sistema Educazione Continua in Salute (ECS), riconoscendo l'effettivo allargamento dell'obbligo a tutte le professioni sanitarie;

-Semplificazione del sistema ECM: negli anni il sistema ha implementato tipologie di esenzioni, esoneri, bonus, ecc. per andare incontro alle specifiche esigenze del professionista e delle professioni soggette all'Obbligo ECM. Ciò ha però portato ad una complessità che spesso rischia di allontanare il professionista spesso non agevolandolo nella familiarizzazione con il sistema. Per tale motivo, l'auspicio è quello di poter vedere una semplificazione che, diminuendo i crediti necessari per l'assolvimento dell'obbligo nel triennio, dovrebbe uniformare le diverse fattispecie di bonus o di riconoscimento dei crediti;

-implementazione della percentuale di formazione obbligatoria acquisibile attraverso l'autoformazione. Attualmente il manuale per la formazione continua del professionista sanitario prevede infatti che possa essere acquisito in autoformazione una percentuale massima del 20% del totale dei crediti del triennio. Si ritiene utile, viste le numerose forme di autoformazione che distinguono la professione psicologica (webinar

tematici, supervisioni, analisi personale, training su tecniche specifiche, ecc...), riconoscere la possibilità di acquisire crediti attraverso tale fattispecie fino ad un massimo del 30% del debito formativo del triennio;

-Inserire, tra quelli già proposti dal Manuale, l'obiettivo formativo proposto dal Cnop: "Analisi, studio, valutazione, metodologie, screening, modalità di intervento, psicologia dell'educazione e scolastica, formazione e orientamento, del lavoro, organizzazione, risorse umane, sociale e di comunità, del marketing, giuridica, forense, dello sport, del benessere, turismo e traffico, aviazione e forze armate".

Ho avuto il piacere di ascoltare recentemente Alessandro Trento che è stato invitato dalla Fondazione di OPT per un webinar davvero interessante sulla Formazione Continua. Gli ho avanzato la proposta di chiedere di inserire come ECM riconosciuti la partecipazione a commissioni e GdL. Vedremo se sarà recepita.

Abbiamo recentemente completato il documento sull'ergastolo ostativo, seguente al Convegno di dicembre al Fuligno di Firenze. Il gruppo di relatori ha fatto un gran lavoro e continuerà con la ricerca, come detto al precedente consiglio. Il documento è stato inviato dall'Ordine insieme ad una lettera di presentazione al neominato dott. Renoldi, nuovo direttore del DAP nazionale e alla Ministra Cartabia, la cui assistente ha colto con favore il nostro progetto, sostenendolo con entusiasmo. Il documento lo abbiamo inviato anche alla Fondazione OPT per richiederne la pubblicazione ISBN.

Dieci giorni fa circa ho convocato una riunione, in presenza e on line, delle Associazioni di Psicologia dell'Emergenza, dei responsabili ASL e CRCR di Careggi. L'invito è stato accolto con favore, ieri pomeriggio ci siamo incontrati. L'Ordine si è offerto di dare il suo sostegno e di esercitare il compito di raccordo alle Associazioni nella gestione dell'emergenza bellica.

Viene letto il progetto che è stato presentato nell'incontro con l'emergenza.

Ringrazia la Consigliera Cacioli e il gruppo di lavoro Pari opportunità e salute di genere per il bellissimo webinar che hanno progettato e che l'Ordine ha organizzato.

Punto 2 OdG: Approvazione verbali

Il segretario prende parola e come più volte ricordato nel corso del tempo, invita nuovamente tutte/ le/i consigliere/i che inviano richieste di integrazione al verbale a prestare la massima attenzione quando scrivono le modifiche da apportare. Deve esser ben presente a tutti che il verbale è un documento che permette agli iscritti di comprendere quanto viene discusso e deciso in Consiglio, tali richieste dovrebbero essere mosse proprio da questo scopo. Per fare questo è necessario prestare molta attenzione sia alla forma che al contenuto.

La parola al Segretario Capecci per l'approvazione del verbale della seduta 26 febbraio 2022, la quale comunica che sono pervenute le integrazioni della Consigliera Serio e del Consigliere Ciulli. L'integrazione del consigliere Ciulli è interamente accettata, mentre ci sono delle difficoltà ad accettare la richiesta di integrazione di Paola Serio, così come pervenuta, intanto perché, si immagina che per una svista l'integrazione riporta una parola ripetuta due volte, secondo perché con un cambiamento in una frase l'intero periodo rischia di perder/mutare il significato.

Quindi Capecci fa la seguente proposta riformulando il periodo: La Consigliera Serio capisce le perplessità e suggerisce di inviare il documento alla commissione deontologica, in cui è presente anche il legale, perché la commissione possa confrontarsi e approfondire anche altri aspetti espressi nel documento in maniera assertiva in relazione ad un eventuale primo colloquio di accesso allo sportello.

La consigliera Serio accetta l'integrazione dicendo di inserire la parola "anche" prima di in relazione.

Recependo il contenuto dell'integrazione e della modifica della integrazione proposta, fatte le doverose modifiche pone in votazione il verbale.

Tutti i consiglieri votano il verbale all'unanimità.

Punto 3 OdG: Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni

Con provvedimento I/11 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberato il Nulla Osta per trasferimento ad altri Ordini territoriali:

| |
|-------------------------------|
| MASSEI GIULIA PIZZI LILIAN |
|-------------------------------|

Con provvedimento I/12 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata l'iscrizione all'Albo dei dottori e delle dottoresse:

Prima iscrizione:

Re-iscrizione:

Iscrizione da altro Ordine:

| | | |
|---|------------------------------------|------------------------------------|
| ANASTASIO GIULIA BASTIANI VALENTINA BERTI ERIKA BIAGINI ALESSIA BILLI CHIARA CAMMILLI ELEONORA CANNATA SARA CAPELLI ALESSANDRA CERINI ROBERTO CHELINI CAMILLA CHIARINI GIULIA CHIEPPA GIULIA CIRRINCIONE ANDREA COZZOLINO ANGELA DEL FAVA TAMARA DELFINO FEDERICA DI CRISTOFALO GIULIA FORTUNATO MARIA GABRIELE GIORGIO GENTILE ILARIA GIGLIOLI PAMELA GIULIANO GABRIELLA GORI LINDA LA ROSA YLENIA LANDUCCI ALICE LAZZINI LISA LISCHI JESSICA LO CIGNO SARAH LUCCHETTI FEDERICA MACELLONI TAMARA MAGGI SARA MARANCA SOFIA MARTINI RACHELE MAURRI FILIPPO MONALDI LUNA MONTELLA VALERIA MOSCA VERONICA NENCIOLI LEONARDO NICOLAI NICOLE OLIVERI VALERIA PELLICCI TOMMASO PESCE ANDREA PIAZZESI DILETTA PIAZZOLI ANDREA RIGHINI FRANCESCO ROMANO EUGENIA ROMEI COSIMO ROSSETTI NATASHA ROSSI ANGELA SGOLASTRA GIADA SUSINI VALENTINA TOMASSETTI COSTANZA UDA FRANCESCA | ALBERTINI GIULIA VIRGILI MONICA | CALABRESE NATALIA CARBONI PAOLA |
|---|------------------------------------|------------------------------------|

| | | |
|---|--|--|
| VAN AS BARBARA ADRIANA LAMBERT VASSALLE ELENA WICKRAMA ARACHCHIGE REACH DAVID | | |
|---|--|--|

Con provvedimento I/13 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata la cancellazione dall'Albo A dei dottori e delle dottoresse,

Su domanda: per decesso: Assenza dei requisiti:

| | | |
|---|-----------------|--------------|
| BARONI ALESSANDRA BIANCHI ANGELO CAIOLI MICHELE DIPINO PALMA FEDELI LUCA GARBACCIO CLAUDIO MONTANARI ELENA PRISCO BEATRICE | SIRIGATTI SAULO | RUSSO SILVIA |
|---|-----------------|--------------|

Punto 4 OdG: Sospensioni

Viene posta in votazione le delibere dalla numero 89 alla numero 118 e vengono approvate a voti unanimi le sospensioni dei seguenti dottori e dottoresse:

| |
|--|
| |
|--|

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 13 | Votanti: 13 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 13 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con delibera G/89- G/118 sono deliberate le sospensioni degli iscritti

Il Segretario illustra l'attività istruttoria per la verifica del possesso delle PEC e viene posta in votazione la delibera numero G/119 approvata a voti unanimi la sospensione della dottoressa:

| |
|--|
| |
|--|

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 13 | Votanti: 13 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 13 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con delibera G/119 è deliberata la sospensione per mancanza PEC

Punto 5 OdG: Atto di ricognizione partecipate

Il Tesoriere illustra la delibera già inviata a tutti i consiglieri. Si tratta di una delibera per un adempimento previsto per legge a cui sono tenuti tutti gli Enti pubblici compreso l'Ordine, normativa istituita recentemente con obiettivi probabilmente diversi che però impone di adottare un atto formale con il quale l'Ente dichiara di non avere società partecipate. La comunicazione poi deve essere fatta al Ministero. Non essendo presentate domande o interventi la delibera viene posta in votazione.

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 13 | Votanti: 13 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 13 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con delibera G/120 è approvata la ricognizione sulle partecipate

Punto 6 OdG: Incarico consulente OIV e Anticorruzione

Il Tesoriere illustra le due delibere già inviate a tutti i consiglieri e dà lettura alla delibera e in assenza di domande o interventi viene messa in votazione.

| | | | | |
|--------------|------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 13 | Votanti:13 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 13 | Contrari: 0 |
|--------------|------------|-------------|----------------|-------------|

Con delibera G/121 è nominato OIV dottoressa Sarri

Il Tesoriere dà lettura alla delibera già inviata a tutti i consiglieri e in assenza di domande o interventi viene messa in votazione.

| | | | | |
|--------------|------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 13 | Votanti:13 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 13 | Contrari: 0 |
|--------------|------------|-------------|----------------|-------------|

Con delibera G/122 è nominato il consulente Anticorruzione Avv. Mauro Mammana

Punto 7 OdG: Riunioni eventi OPT post emergenza sanitarie: metodologie, attrezzature

La parola al Segretario che illustra la proposta, e premette che l'emergenza sanitaria, il cui termine è previsto per il 31.03.2022, ha imposto una forte digitalizzazione e trasformazione delle prassi di molte riunioni e attività lavorative dell'Ente che in precedenza erano svolte nella esclusiva modalità in presenza. Vista l'esperienza maturata, l'idea è di mantenere la fornitura delle piattaforme informatiche per lo svolgimento di riunioni esclusivamente on line, e prevedere l'acquisto di attrezzature tecnico informatiche in grado di consentire lo svolgimento di riunioni con modalità mista;

Fa presente inoltre che questo sistema di meeting, sia in collegamento on line che in presenza, può essere utile anche per favorire la partecipazione di componenti di organismi che risiedono sul territorio toscano anche in zone territorialmente distanti dalla sede;

Per questo motivo il tesoriere ha incaricato il Rup di compiere una ricognizione e di avviare una indagine esplorativa sulle possibili soluzioni tecniche che favorissero questa nuova modalità di svolgimento delle riunioni;

Inizialmente è stata valutata la possibilità di attrezzare la sala con alcune strumentazioni informatiche per le quali il 15 dicembre 2021 il consulente informatico dell'Ente E-vrithings Srl forniva un preventivo di massima per una lavagna luminosa, una telecamera e microfono, per una soluzione mobile su carrello per un totale di circa 1.800,00 euro più iva ma la soluzione prospettata non garantiva la visibilità in tutta la sala conferenze e non appariva adeguata al reale fabbisogno dell'Ente.

Il Rup veniva quindi nuovamente incaricato di acquisire una ulteriore proposta per la fornitura di una strumentazione professionale e più funzionale per svolgere meeting sia in presenza che on line contemporaneamente e quindi più aderente ai bisogni dell'Ente; si propone quindi l'acquisto della strumentazione come da preventivo di una telecamera fissa con varie angolazioni e fermo immagine, ma con un sistema semplice senza la necessità di coinvolgere ogni volta di un tecnico esterno.

In assenza di domande o interventi viene adottata la delibera di acquisto attrezzature per l'allestimento della sala per riunioni anche miste in modalità blended.

Interviene la consigliera Serio per chiedere come è stato dato questo incarico.

Risponde il Segretario che è una mail e che sarà inserita in delibera.

Il consigliere Ciulli chiede di che tipo di telecamera si tratta se fissa o mobile.

Risponde il Segretario che si tratta di una telecamera fissa al soffitto ma sferica che è orientabile a 360 gradi e collegata ad un telecomando per direzionarla all'occorrenza.

In assenza di altre domande o interventi viene posta in votazione la delibera.

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 13 | Votanti: 13 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 13 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con Delibera G/123 è acquistata la fornitura materiale allestimento sala congressi

Punto 8 OdG: Modifica regolamento per la composizione e funzionamento degli organismi interni dell'Ordine

La Presidente dà la parola al Consigliere Ciulli che ha chiesto l'inserimento del punto in OdG.

Il consigliere Ciulli premette che il contesto è quello di facilitare la partecipazione degli iscritti ai gruppi di lavoro e illustra la proposta di rendere possibile le riunioni on line anche dopo l'emergenza sanitaria. Propone che sia il coordinatore a decidere la modalità di partecipazione anche on line.

Il segretario chiede perché Ciulli propone proprio il coordinatore, che è un iscritto che ha un ruolo organizzativo, mentre il responsabile del GdL è il consigliere referente.

Ciulli risponde che il coordinatore, avendo contatto con i colleghi, può appunto coordinare il gruppo e ricevere le richieste dei colleghi su cui può decidere.

Il consigliere Mangini concorda su questa funzione di raccordo del coordinatore, però la figura responsabile della sede, della disponibilità di spazio, della strumentazione è il referente consigliere, che certo deve rapportarsi al coordinatore.

La Presidente concorda con Capecchi e Mangini sul fatto che il referente sia la figura di riferimento adeguata. Il segretario ha una proposta di modifica alla bozza avanzata da Ciulli e ne dà lettura:

“Le riunioni dei Gruppi di lavoro vengono svolte in presenza presso la sede dell'Ordine oppure online su piattaforma fornita dall'Ordine sotto la responsabilità del Consigliere referente condivisa con il coordinatore, in base alle richieste del gruppo. Il GDL decide la modalità di svolgimento delle riunioni che potranno essere fatte nei seguenti modi: in presenza, on line e mista. Al fine di garantire la continuità dei lavori, al singolo partecipante è richiesta la presenza ad almeno il 70% delle riunioni. Nel caso di riunioni in presenza o miste il referente consigliere ha la responsabilità di gestire entrate ed uscite e l'uso delle attrezzature e della sede secondo le procedure stabilite dall'Ente.

La Consigliera Serio si dice d'accordo poiché il senso proposto è pienamente quello che è alla base della proposta, che non muta nella modifica formale proposta e che è quindi condivisibile, aggiunge altresì che se tutti sono d'accordo sarebbe una modifica regolamentare molto importante.

La Presidente interviene, pur condividendo la modifica proposta dal Segretario, e aggiunge che la modifica proposta non può essere sufficiente.

Il Cambiamento investe non solo le modalità di svolgimento dei gruppi di lavoro, ma anche delle commissioni e delle altre riunioni dell'Ordine, la Consulta, le riunioni con le associazioni, pertanto propone di rinviare la modifica complessiva del regolamento alla commissione revisione regolamenti che suggerisce di convocare per mercoledì 6 aprile ore 11.30, in modo da apportare tutte le modifiche in un'unica occasione evitando di ritornare troppe volte con singole delibere, rischiando un lavoro frammentario anziché sistematico.

La commissione regolamenti si occuperà di elaborare con chiarezza le modifiche al regolamento, che porteremo al prossimo consiglio di aprile, dato che l'attrezzatura che oggi abbiamo approvato ha bisogno di tempi tecnico-pratici per essere acquistata e installata.

La consigliera Serio è molto d'accordo su quanto espresso dalla Presidente e propone una decisione che abbia come contenuto questo indirizzo del Consiglio di aprirsi alle modalità on line e miste come forme di svolgimento dei lavori, ma non convocherebbe la commissione in assenza della Consigliera Moscarella oggi assente.

La Presidente chiede ai componenti la commissione presenti in Consiglio per capire se potrebbero essere presenti, sottolineando che la consigliera assente verrà comunque sentita, anche perché è un mercoledì mattina e solitamente le riunioni della Commissione Regolamenti in passato sono state fatte in questo giorno della settimana.

Il Segretario interviene per dire che probabilmente il problema non esiste, se la consigliera può non ci sono problemi, oltretutto la commissione regolamenti è convocata dalla Presidente in Consiglio, oggi viene indicato un giorno per capire se c'è convergenza tra i presenti, poi sarà interpellata la consigliera assente e si valuterà come procedere. Non capisce il senso di fare comunque una decisione oggi e non ne vede la necessità perché non serve fare molte modifiche, ma è più sensato organizzare tutte le modifiche dentro ad una sola delibera.

Il Consigliere Mangini si dispiace che possa essere vista la convocazione della commissione regolamenti proposta dalla Presidente come un torto alla Consigliera assente, non era certamente questo il senso della proposta ma serve a favorire una decisione unica per rendere formalmente valide le riunioni dopo la fine dell'emergenza sanitaria.

Il Consigliere Ciulli fa presente che per il mese di aprile il GdL è scoperto dovendo riprendere a riunirsi in presenza, salvo l'assenza del trenta per cento, e quindi riterrebbe necessaria una presa di posizione oggi del Consiglio, ed inoltre non comprende il motivo dell'incidenza dell'acquisto della strumentazione con l'adozione della decisione sulla modalità on line per le riunioni dei GdL dato che le questioni sono separabili e che attualmente non c'è questa strumentazione ma i GdL possono già riunirsi online o in presenza.

Il Segretario fa presente che la proposta del Consigliere Ciulli non contemplava l'ipotesi mista, ma solo l'on line, invece è opportuno ampliare la gamma delle possibilità anche a questa modalità che possono essere introdotte per tutte le attività del nostro Ordine. Non vi sono problemi se riteniamo di dover adottare una decisione per consentire la prosecuzione dello svolgimento on line per un mese in attesa della modifica del regolamento.

La Consigliera Serio accoglie con piacere che la proposta fatta sui GdL sia stata ampliata alle commissioni, e potrebbe essere anche possibile pensare di estenderla anche agli iscritti che desiderano partecipare ai consigli come uditori.

La Presidente fa presente che la partecipazione degli uditori è stata sempre gradita e garantita, ed infatti agli inizi della nostra consiliatura, soprattutto durante il lockdown, gli iscritti e le iscritte hanno partecipato ai

consigli da remoto. Poi però ci deve essere la richiesta e l'interesse per partecipare, ad oggi non pervengono più domande e non perché non sia possibile. Certo mantenere la facoltà di poter continuare a garantire il collegamento on line anche mentre il Consiglio si svolge in presenza consente di allargare le possibilità di partecipazione a tutti i territori regionali.

Il Segretario fa presente che l'idea di andare in questa direzione c'era già prima di dicembre quando è iniziata una fase esplorativa per studiare le strumentazioni più efficaci, per capire come poter proseguire con forme on line e miste, sempre evitando di appesantire le procedure.

Il consigliere Ciulli è contento che in questo Consiglio siano entrate le modalità di usare anche l'on line per le riunioni dell'Ordine, che in passato non avevano raccolto lo stesso favore.

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 13 | Votanti: 13 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 13 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con decisione 8 è approvata la modalità anche on line per le riunioni dell'Ordine fino alla modifica del regolamento.

Alle 13.10 il Consiglio decide di fare una mezz'ora di pausa pranzo fino alle 13.40

Il Consiglio riprende il consiglio alle 13.45

Punto 9 OdG: Nomina membro effettivo Commissione Paritetica tirocini Università Salesiana

Il Segretario informa che è pervenuta la richiesta da parte della Università Don Bosco con la quale avevamo stipulato una convenzione approvata con il consiglio di novembre 2021. È arrivata una richiesta dell'Università di nominare la commissione paritetica per procedere alla valutazione delle sedi da convenzionare per i tirocini post laurea. È sufficiente il numero di una persona per l'Ordine avuto riguardo che potranno essere poche le richieste che perverranno.

La Presidente interviene indicando come possibile nominativo proprio quello della Consigliera Rossella Capecchi che è già membro della commissione per l'Università di Pisa.

Non ci sono domande o interventi e viene posta in votazione

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti:13 | Votanti: 13 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 13 | Contrari: 0 |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con delibera G/124 è nominata Rossella Capecchi

Punto 10 OdG: Patrocini

Il Segretario illustra la richiesta di Patrocinio presentata da parte della Associazione Elefanti invisibili per un evento, il cui programma è stato esaminato dalla Commissione pubblicità e patrocini, che ha rilasciato parere positivo. Il programma è stato comunque inviato a tutti i consiglieri per una valutazione.

La consigliera Fossati chiede se il relatore dell'evento Gianluca Maria Battista, psicologo e iscritto in altro Ordine, che è stato oggetto di accertamento poiché le risulta che faccia parte del Centro Cesvipe in cui lavorano anche counselor, mentre guardando soltanto l'associazione richiedente Elefanti invisibili sembra regolare e quindi pone il suo dubbio al Consiglio.

Duccio Bianchi interviene dicendo che in commissione non era stato affrontato questo tema, fa presente che guardando il Centro sembra che facciano formazione su due livelli, uno più di base e uno più specializzato per gli psicologi.

Il Segretario fa comunque presente che per l'evento da patrocinare il Centro Cesvipe non è citato, non è presente e che il relatore non partecipa neppure in nome del Centro.

Il consigliere Ciulli si scollega alle 14.05 e si ricollega alle 14.10

La Presidente propone di approvare il patrocinio alla associazione Elefanti invisibili per quanto richiesto, ed invia alla Commissione Tutela la ricognizione del Centro su cui sono stati sollevati ragionevoli dubbi.

Viene posto in votazione le delibera

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| Presenti: 13 | Votanti: 13 | Astenuti: 0 | Favorevoli:13 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|---------------|-------------|

Con delibera G/125 è deliberato il patrocinio

Punto 11 OdG: Progetti GDL

Il Segretario dà la parola al Consigliere Ricciarini del GDL Psicologia dell'emergenza.

Il Consigliere Ricciarini ringrazia la coordinatrice Checcucci del Gruppo di lavoro che si è spesa molto per i lavori del Gruppo ed evidenzia le difficoltà del Gruppo che inizialmente aveva oltre venticinque partecipanti mentre alle ultime riunioni sono rimasti in pochi.

La Presidente racconta di conoscere bene le criticità del gruppo, le difficoltà della coordinatrice e del referente e dichiara il rammarico per l'allontanamento graduale dal GdL dei rappresentanti dei gruppi di Emergenza, fenomeno molto singolare proprio durante un periodo di due anni di emergenza sanitaria. Pertanto vista la nuova emergenza guerra la Presidente ha provato a coinvolgere nuovamente le associazioni, ha convocato una riunione per il giorno prima, in sede e on line invitando le associazioni di Psicologia dell'Emergenza, i responsabili delle Asl e il CRCR di Careggi. All'incontro hanno aderito e sono intervenuti i diversi colleghi invitati. Tutti abbiamo manifestato la volontà di continuare a lavorare ancora insieme.

Il Segretario chiede di votare l'allungamento del Consiglio fino alle 15.00

Viene visionato il video realizzato dal GdL Psicologia dell'emergenza

Il consigliere Ciulli si scollega dal consiglio alle 14.31.

La Presidente ringrazia di cuore la coordinatrice Checcucci e il consigliere Ricciarini per aver reso molto bene nel video quello che è stato vissuto da tutti nel lockdown. La consigliera Lenza si unisce ai complimenti. Anche il Segretario si unisce ai ringraziamenti al Gruppo.

Il Consigliere Fanzone si complimenti per aver inserito in soli undici minuti due anni di pandemia con un riassunto fatto benissimo.

La Consigliera Serio si unisce ai ringraziamenti, chiede perché non lo ha chiaro quale sia l'ambito in cui presentare questo video ed anche se siano state acquisite le autorizzazioni per immagini e per la musica.

La Presidente risponde affermativamente che il video è free e può essere utilizzato perché sono state acquisite tutte le autorizzazioni necessarie. Il video potrà essere proiettato in un evento ancora in fase di costruzione, anche con il coinvolgimento degli psicologi che hanno partecipato alle linee telefoniche, e la presentazione dei risultati del questionario che abbiamo fatto come Ordine e che ha visto oltre 1000 iscritti partecipare alla ricognizione sugli studi privati.

La consigliera Caciolli si unisce ai complimenti fatti.

Il consigliere Ricciarini ringrazia non aveva mai partecipato ad un docufilm, ma in questo lavoro si sente di ringraziare ancora una volta la dottoressa Checcucci che è stata fondamentale per la riuscita di questo video.

La consigliera Serio non condivide parte dei contenuti del video, riconosce la difficoltà di fare uno storytelling di una emergenza come quella passata, ma si asterrà dal voto.

Il consigliere Mangini le chiede quale parte del video non condivide.

La consigliera Serio ritiene che ci siano delle parti mancanti, fa riferimento alla narrazione della quarantena che non condivide, e riferisce della sua posizione non favorevole alle linee telefoniche dell'Ordine e al bonus psicologico per rimanere sui temi strettamente politici.

Interviene la Presidente dicendo che viene rappresentato uno spaccato che non è solo quello dei balconi e delle torte fatte in casa, ma che rappresenta invece molto bene il silenzio e il vuoto nelle strade, il colonnato vuoto e il silenzio che cadeva nelle città fa venire i brividi e richiama quanto è accaduto nelle vite di tutti. Come sempre le cose che si osservano, si analizzano da soggettivi punti di vista, il colonnato deserto è una immagine molto forte.

La Presidente invita i consiglieri non intervenuti a esprimere il proprio parere sul video del GdL Emergenza.

La Consigliera Fossati interviene per dire che non si è sentita rappresentata come psicologa, non ha condiviso alcuni temi che non sono stati trattati come ad esempio il lavoro, non condivide il tono enfatico con cui è narrato il video, per questi motivi si astiene.

Il Consigliere Duccio Bianchi si asterrà più sul profilo politico per non aver condiviso delle scelte contenute nel video come le linee telefoniche, non giudica il video poiché non ha competenze tecniche e ringrazia Ricciarini per il lavoro fatto condividendo che non era facile come contenuto da sintetizzare e realizzare.

Il consigliere Zini si astiene nonostante sia un video montato e costruito bene, però non lo condivide perché contiene molti stereotipi, e non si capisce cosa è stato il lavoro dello psicologo in questi due anni.

Si vota l'allungamento del consiglio alle 15.30

| | | | | |
|-------------|------------|---|---------------|-------------|
| Presenti: 8 | Votanti: 8 | Astenuti: 4 Bianchi, Fossati, Serio, Zini | Favorevoli: 8 | Contrari: 0 |
|-------------|------------|---|---------------|-------------|

Con decisione 9 è votato il video del GdL Psicologia dell'emergenza

La parola alla consigliera Diana Lenza che presenta il progetto del GDL Psicologia dell'Accoglienza, quale consigliere referente, mentre il coordinatore è il Dott. Zorzetto che lavora in Asl sulle tematiche dell'accoglienza. La Consigliera presenta il progetto di tre webinar il cui programma e i relatori sono stati inviati a tutti i consiglieri. Sono momenti di formazione che possono permettere ai tanti colleghi che lavorano nel campo dell'accoglienza di sapere quali siano le norme, capire cosa si stia facendo in Italia e promuovere una formazione su questo tema visto che molti colleghi sono impegnati nell'accoglienza data anche questa ultima emergenza umanitaria.

Sono eventi da organizzare probabilmente in autunno tenuto conto del piano formativo dell'Ordine, i relatori hanno curriculum di prestigio ed hanno dato la loro adesione a venire gratuitamente, tranne due per i quali chiede un contributo, il Prof. Nejmeddine Hamrouni, ricercatore Francese di grande rilievo e l'altro è il Prof. Zamperini, conosciuto da tutti. La Consigliera avanza la proposta del contributo per il compenso dei relatori poiché il fondo messo a disposizione per il Gruppo dovrebbe essere speso per un altro evento.

La Consigliera Serio interviene per dire che apprezza molto il lavoro fatto che le piace tantissimo e spera di poter partecipare, in merito al compenso fa presente che anche il suo gruppo aveva espresso la stessa richiesta.

La Presidente fa presente che ogni decisione deve essere valutata su un programma. Se in consiglio viene portato un buon progetto di interesse per la categoria può essere finanziato.

La consigliera Serio chiede di trovare dei criteri oggettivi per evitare che il Consiglio si metta a valutare chi merita o chi no di essere pagato, suggerisce ad esempio la levatura internazionale come criterio per essere pagato. Suggerisce di individuare dei criteri di scelta per rendere più oggettivo possibile, per non introdurre disparità. Potrebbe essere scelto il criterio di mantenere la gratuità e magari eroghiamo un contributo a chi ha un livello internazionale.

La consigliera Lenza fa presente che non è così difficile analizzando un curriculum capire chi ha prestigio, ed ha un profilo di rilievo, poi si rimette alle valutazioni del Consiglio.

Il Segretario interviene per precisare che sarebbe forse preferibile discutere in consiglio e valutati i curriculum ogni volta decidere in relazione alle considerazioni di ogni consigliere approvare o meno il contributo per il relatore.

La Presidente pensa che sia importante partire dal tipo di evento che il GdL propone e capire quanto possa essere utile e necessario per tutti gli iscritti, dopo di che portare in Consiglio il programma con i relatori e nel caso in cui il Gruppo non fosse riuscito ad ottenere uno o più relatore di grande esperienza in modo gratuito, in Consiglio può valutare e autorizzare la spesa.

Il Consigliere Mangini prova ad individuare alcuni criteri come ad esempio: i membri del GdL si può escludere che siano pagati e si può verificare di volta in volta se il relatore chiamato abbia o meno una levatura qualitativamente alta per qualificare anche il contenuto degli eventi e giustificare un compenso.

Il Consiglio vota l'allungamento del consiglio alle 16.00

Il Consigliere Ricciarini ritiene non utile individuare criteri per scegliere quale relatore rimborsare, poiché ritiene che ciò svilirebbe il ruolo del Consiglio sotto il profilo politico di poter scegliere di volta in volta discutendo dei relatori e approvando rimborsi per eventuali inviti di rilievo per la formazione professionale.

| | | | | |
|--------------|------------|---|---------------|-------------|
| Presenti: 12 | Votanti: 8 | Astenuti: 4 Bianchi, Fossati, Serio, Zini | Favorevoli: 8 | Contrari: 0 |
|--------------|------------|---|---------------|-------------|

Con decisione 10 è votato il progetto del GdL Psicologia dell'accoglienza

Alle 15.40 si scollega la consigliera Cacioli.

La parola alla Consigliera Serio per illustrare il progetto del GdL invecchiamento e cronicità, che non può mostrare tutti gli elaborati che sono molti. Il gruppo sta lavorando ad una bibliografia quanto ampia e più aggiornata possibile oltre ad un inquadramento teorico che costituiscono una base di un progetto formativo attraverso alcuni webinar connessi tra loro. Inoltre vi sarebbe l'idea di rendere questi elaborati teorici scaricabili dagli iscritti in area riservata attraverso la forma degli e-book.

Il gruppo che è rimasto, circa una dozzina di colleghi sta lavorando molto, in particolare Lucrezia Torbelli che ha curato tutti i riferimenti bibliografici ed è infatti menzionata su tutti gli elaborati. L'altra parte del progetto riguardava il contributo economico che il gruppo avevamo strutturato in un certo modo, ma che, vista la discussione di oggi anche in merito ai relatori e loro compensi, ritiene di dover ritirare, rielaborare e presentare al prossimo Consiglio.

La Presidente le chiede come mai ci sono molti elaborati cartacei.

La Consigliera Serio risponde dicendo che si tratta di un ulteriore progetto ancora non presentato.

La Presidente aggiunge che ritiene che 6 webinar siano tanti, perché se tutti i Gruppi ne proponessero altrettanti non basterebbe l'anno solare, per cui chiede di riportare al Gruppo questa riflessione ed eventualmente di accorparli.

La Consigliera Serio conclude dicendo che il gruppo ci tiene molto a dare un inquadramento istituzionale all'inizio di ciascun webinar e per questo ci terrebbero ad invitare sia la Presidente Gulino che Lazzari.

La Presidente risponde di non avere problemi se non quelli legati alla propria agenda per cui è necessario concordare una data per tempo, e per quanto riguarda il Presidente Lazzari se on line sarebbe sicuramente più semplice, dobbiamo comunque chiedere per tempo visto tutti i suoi impegni istituzionali nazionali.

Il Segretario pone in votazione la parte degli elaborati teorici mentre il progetto economico verrà ripresentato previa rimodulazione.

| | | | | |
|--------------|------------|------------|----------------|-------------|
| Presenti: 11 | Votanti: 0 | Astenuti:0 | Favorevoli: 11 | Contrari: 0 |
|--------------|------------|------------|----------------|-------------|

Con decisione 11 è votato il Progetto Psicologia dell'invecchiamento e della cronicità

Alle 16.03 esce il consigliere Fanzone

La consigliera Ceccarelli illustra il progetto inviato per il GdL Psicologia dello sport

Il consigliere Bianchi nel leggere l'elaborato, nella parte descrittiva del Chi è lo psicologo sportivo chiede quale sia il motivo per il quale oltre a indicare la laurea in psicologia, abilitazione e iscrizione all'albo oltre ad avere esperienza di formazione viene esplicitato attraverso "master accreditati". Il Consigliere Bianchi chiede inoltre perché nella parte clinica si faccia riferimento al fatto che lo psicologo debba essere opportunamente formato in psicoterapia

La consigliera Ceccarelli fa presente che forse il termine usato "accreditati" non è appropriato: il senso è di master riconosciuti, perché il professionista potrebbe anche formarsi da solo. Specifica poi il senso che non esiste una specializzazione in psicologia dello sport per cui bisogna essere principalmente psicologo e poi però per esercitare è opportuno avere delle competenze ed una formazione specifica nello sport.

La consigliera Ceccarelli fa presente che se lo psicologo dello sport non è psicoterapeuta deve avvalersi di uno psicoterapeuta per l'intervento che riguarda la sfera clinica.

La consigliera Ceccarelli aggiunge che recependo le osservazioni modificherà il testo e che verrà fatta una brochure specifica.

| | | | | |
|--------------|-------------|------------|----------------|-------------|
| Presenti: 10 | Votanti: 10 | Astenuti:0 | Favorevoli: 10 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|------------|----------------|-------------|

Con decisione 12 è votato il Progetto GdL Psicologia dello Sport

Il Consigliere Mangini legge il progetto presentato dalla Consigliera Ricci dai GdL scuola, già inoltrato a tutti i consiglieri prima del consiglio.

La Consigliera Capecchi aggiunge e riferisce che la consigliera Ricci aveva piacere a presentare questo progetto proposto dalla collaborazione di due gruppi di lavoro GdL Benessere scolastico e GdL Sportello psicologico, ma è una bozza, portata al fine di raccogliere le osservazioni del Consiglio ed essere ripresentata al prossimo Consiglio.

La Presidente fa presente che la data indicata dal GdL non va bene perché a metà ottobre c'è già un evento in programma, per cui sarà necessario modificarla, ma il tema del rischio suicidario è molto interessante ed attuale, riterrebbe utile ed opportuno aprire la partecipazione anche al personale scolastico non solo agli iscritti, facendoci aiutare nella promozione dell'evento dall'Ufficio Scolastico Regionale, con cui sono stati riallacciati i rapporti.

La consigliera Serio apprezza il progetto del webinar nei contenuti ma dichiara di astenersi dalla votazione perché i relatori vengono rimborsati con 200 euro, una somma ancora differente rispetto a quella indicata dal Consiglio o chiesta in altro progetto, ritiene ci sia molta confusione sul tema dei rimborsi e finché non vi è chiarezza si astiene.

Il Segretario Capecchi considerata l'assenza della consigliera Ricci che non può rispondere alle domande sui compensi rinvia l'approvazione del progetto al prossimo Consiglio.

Il Consigliere Mangini chiede la parola per dire che condivide il punto che i relatori debbano essere pagati, ma che non necessariamente debbono essere pagati con la stessa cifra.

Il Consiglio approva all'unanimità l'allungamento del consiglio alle 17.00

Punto 12 OdG: Eventi Ecm

La parola alla Tesoriera Ceccarelli che illustra la delibera già inviata a tutti i consiglieri per l'acquisto di due eventi uno con ECM di 4 ore a giugno e uno di ottobre di due giorni.

Chiede la parola la consigliera Serio per chiedere se l'evento di giugno è stato presentato e approvato dal Consiglio, e sul secondo chiede di specificare il titolo perché non c'è.

La Presidente suggerisce alla Serio di controllare il programma formativo, approvato al precedente Consiglio e informa comunque del Convegno di Ottobre di due giorni dal titolo Psicologia e complessità, i cui relatori sono di levatura internazionale, come Edgar Morin, studioso francese di fama internazionale che ha scritto di complessità, ha cento anni, Maria Rita Parsi bambini e adolescenza, Zamperini Psicologia di comunità, Cristina Maslach che ha scritto molto di burnout, che ci hanno confermato la partecipazione per la plenaria di venerdì 14 ottobre.

Per l'evento di giugno chiede di controllare come mai non sia arrivato ai consiglieri il documento del Gdl Psicologia Forense. L'evento è conseguente alle richieste arrivate al nostro Ordine sia dal Prefetto di Siena che dalla Questura di Livorno sensibili alle problematiche legate all'ascolto del minore perché le leggi purtroppo non ne contemplano l'obbligatorietà al momento. Su tale richiesta il Gruppo di lavoro forense si è attivato ed è infatti stato organizzato un evento Ecm su questo tema che si porta in approvazione.

Dopo un controllo sul materiale inviato in effetti il programma dell'evento "Ascolto del minore e raccolta testimoniale: aspetti critici e nuove fattispecie di reato" non è stato inviato, pertanto viene inviato in diretta per mail a tutti i consiglieri e messo a video per l'illustrazione.

Il consigliere Mangini legge il programma dell'evento previsto per venerdì 17 giugno.

Interviene la consigliera Fossati chiede se è stato approfondito il punto se Sartori è uno di quei professionisti che ha scritto sulla PAS oppure no, ha questo dubbio e vorrebbe chiarirlo

Il Consigliere Mangini risponde che non è a conoscenza di questo ma comunque il tema dell'evento è diverso, si parla dell'ascolto del minore per cui non lo ritiene rilevante.

In assenza di ulteriori domande o interventi la delibera viene messa in votazione.

| | | | | |
|--------------|------------|---|---------------|-------------|
| Presenti: 10 | Votanti: 6 | Astenuti: 4 Bianchi, Fossati, Serio, Zini | Favorevoli: 6 | Contrari: 0 |
|--------------|------------|---|---------------|-------------|

Con Delibera G/126 sono acquistati due Eventi

Il Consiglio discute il punto 14 OdG che diviene il punto 13: Nomina referenti Comitato organizzatore convegno di ottobre 2022

Il Segretario fa presente che per come si pensa di organizzare il convegno di due giorni di Ottobre Psicologia e Complessità in commissione cultura e comunicazione con gli iscritti è stato ritenuto necessario nominare alcuni referenti per seguire gli aspetti organizzativi del convegno, le dottoresse Francesca Giomi, Valentina Albertini e Il segretario stesso, membri della commissione si sono rese disponibili.

La Presidente specifica che per organizzare un evento di questa portata serve davvero molto tempo, sarà aperto a tutte le iscritte e tutti gli iscritti che potranno inviare gli abstract per proporre le relazioni, che dovranno essere letti tutti per cui è necessario un gruppo di lavoro che organizzi ogni step per la buona riuscita del Convegno che sarà on line.

In assenza di interventi o domande viene messa in votazione la decisione

| | | | | |
|--------------|------------|----------------------|---------------|-------------|
| Presenti: 10 | Votanti: 9 | Astenuti: 1 Capocchi | Favorevoli: 9 | Contrari: 0 |
|--------------|------------|----------------------|---------------|-------------|

Con decisione n. 13 è nominato il comitato organizzatore dell'evento Psicologia e Complessità

Punto 13 divenuto il punto 14 OdG: Aggiornamenti commissione cultura: Video promozione della professione, Festival della salute

Nella commissione cultura sono stati affrontati i temi oggetto del video di promozione della professione verso la cittadinanza. Sono state individuate delle frasi che la Commissione ha formulato e che saranno espresse dall'attrice Gaia Nanni come già approvato dal Consiglio.

La Presidente legge le frasi:

1 Oggi mio figlio ha 14 anni, nuova città, nuovi amici e tanta voglia di divertirsi ed io una donna libera da paure che pensavo insormontabili, mi ha insegnato a farmi domande e vedere risposte

2 Avevo un matrimonio che non andava già da tempo ma non volevo ammetterlo e sono riuscita a separarmi.

3 Il mio consulente tecnico psicologo mi ha sostenuto in Tribunale nella separazione per il bene dei nostri figli.

4 Nostra figlia non riusciva ad entrare in classe. Tutte le mattine era un inferno. Francesca piangeva, diceva che le maestre erano cattive, poi grazie allo sportello psicologico ha cominciato a dirci che era stata bene, aveva chiacchierato coi compagni e che le maestre erano simpatiche.

5 Ho imparato ad accettarmi per quella che sono, a perdonare i miei errori. I miei coetanei mi prendevano in giro, stavo male, mi sentivo estranea. Ho chiesto aiuto, adesso non ho più paura di quel che sono. Io sono io.

6 Andrea ha 14 mesi. Io mi commuovo a guardarlo ridere e giocare, e ogni mia cellula è innamorata pazzica di questo bambino bellissimo. Ma non è stato sempre così. Quello che mi è capitato non si dimentica. Non me ne vergogno perché so che non è frutto di una mia mancanza o incapacità. A tutte le mamme che ci sono passate o che ci passeranno ho solo una cosa da dire.

Chiedete aiuto!

7 Non riesco a leggere ad alta voce, me ne sono accorto in seconda elementare. Mi vergognavo davanti ai miei compagni e mi sentivo scemo. La mamma e il babbo hanno chiesto aiuto allo psicologo. Adesso sto meglio, vado a scuola volentieri e frequento i miei compagni della terza media senza vergogna.

8 Sono riuscita a fare cose che non avrei mai immaginato di poter fare per colpa della mia timidezza. Quanto ero insicura. Non esprimevo mai la mia opinione. Adesso ho scoperto che tutte le opinioni sono importanti, anche la mia. Mi sento più sicura di me.

9 Non ho più l'ansia! La mia psicologa mi ha fornito gli strumenti per gestirla e superarla. Adesso affronto il mio lavoro, che non è più stressante come prima.

10 Quante gare perse, bruciate, "giocate" male per quel maledetto mal di pancia che ti taglia le gambe, per quell'ansia che ti prende la bocca dello stomaco e che non ti fa respirare. Finalmente respiro e mi diverto alle gare.

11 Il mio capo non mi ascoltava. Andavo a lavoro senza motivazione, come se fossi bendato. Tutti i giorni erano uguali. Mi sentivo escluso dai colleghi. Adesso sono tornato ad amare il mio lavoro e a dormire la notte.

12 Da quando ho chiesto una consulenza ad una psicologa le riunioni che convoco durano quanto stabilito e troviamo soluzioni efficaci per affrontare le criticità. Il clima del team finalmente non è più conflittuale, riusciamo a confrontarci e lavorare insieme.

13 Dimenticavo le parole e i nomi, porca miseria come mi sentivo estraneo. Poi ho capito cosa succedeva nella mia testa. La valutazione neuropsicologica mi ha aiutato e ha anche aiutato mia figlia che si preoccupa di me e mi dà una mano.

La Presidente specifica che nella campagna verranno interpretate dall'attrice e che rappresentano molti aspetti del lavoro di psicologo/a in quanto sono frasi che raccolgono in modo trasversale le tante aree della psicologia. Sarà l'attrice a personalizzarle e renderle più vere.

La Consigliera Serio interviene dicendo che è un buon lavoro e le piace molto, sostituirebbe mamma e babbo con i genitori, più politicamente corretto.

La Presidente fa presente che il motivo era per lasciare il babbo come toscano, visto che l'attrice è fiorentina, ma condivide il fatto che il termine genitori sia più politicamente corretto e pertanto accoglie il suggerimento.

La Consigliera Fossati ci tiene a sottolineare che l'efficacia delle frasi è frutto del lavoro di ogni singolo componente della Commissione che ha condiviso le proposte che ognuno ha realmente vissuto nel proprio ambito di lavoro e messo a disposizione in commissione esperienze acquisite con i pazienti.

La Consigliera Capecchi specifica che verrà fatto un video complessivo dal quale verranno estrapolati anche dei brevi clips.

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 10 | Votanti: 10 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 10 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con decisione 14 sono approvate le frasi per il video promozionale

Punto 15 OdG: Convenzioni

Il segretario spiega che è stato inviato alla Commissione Patrocini la richiesta da parte di una società per alcune possibilità di formazione nell'ambito della Psicologia dello Sport. La Commissione ha dato parere favorevole sulla formazione, ma non ha condiviso il fatto che il master rilascia un titolo di Psicologo dello Sport per l'iscritto all'albo A, ma si tratta di formazione privata, pertanto la Commissione si è chiesta se fosse possibile il rilascio di questo titolo.

La proposta della commissione che viene portata alla discussione del Consiglio è quella di scrivere al proponente che l'Ordine è intenzionato a fare la convenzione ma che nel caso del master non ritiene corretto il rilascio del titolo "Psicologo dello Sport".

La Consigliera Capecchi propone di scrivere quindi alla società e chiedere se sia possibile rilasciare un titolo diverso ai fini della approvazione della convenzione.

Sul consenso di tutti i consiglieri il punto viene rinviato alla prossima seduta.

Viene votato l'allungamento del Consiglio alle 17.15

Punto 16 OdG: Richiesta parere consulente legale in materia deontologica

La parola alla Consigliera Ceccarelli la quale fa presente che in commissione deontologica in occasione dell'esame dei quesiti deontologici sulla tutela dei minori e in particolare sulle capacità genitoriali pervenuti

da iscritti è stato discusso ed affrontato il tema e che probabilmente il quesito necessitava di un maggiore approfondimento in Consiglio, che poteva valutare se affidare al legale già consulente della Commissione, un quesito specifico per un parere comunque ricompreso nella consulenza.

La Presidente legge la comunicazione pervenuta dal legale Farnararo dopo la commissione:

Spett.le Consiglio,

segnalo che nel corso dei lavori della Commissione deontologica sono emerse alcune questioni sulle quali potrebbe rendersi opportuno un approfondimento per valutare eventuali criticità in relazione al corretto svolgimento della professione da parte degli iscritti.

a) Quesito dell'iscritta dr.ssa Ilaria Garosi.

La dr.ssa Ilaria Garosi, nella qualità di psicologo della Società della salute Senese, riferisce che le stanno pervenendo dal Tribunale ordinario di Siena (che sembra allinearsi ad altri Tribunali, come quelli di Grosseto e Arezzo) richieste di osservazione di nuclei familiari ai fini dell'individuazione di quali provvedimenti inerenti l'affidamento rispondano al miglior interesse del minore.

L'iscritta riporta per esteso, a titolo di esempio, un provvedimento in tal senso pervenuto, dal quale appunto si evince l'incarico di osservazioni, da formalizzare in relazioni, su tutti i componenti del nucleo, compresi i nonni, mirate nella sostanza alla ricognizione delle capacità genitoriali, ma a prescindere da situazione di pregiudizio anche potenziale del minore.

Osserva l'iscritta che, in tal modo, le relazioni dei Servizi vengono ad assumere una funzione alternativa all'espletamento di CTU, ma senza le garanzie del contraddittorio che caratterizzano tale mezzo processuale.

Chiede, quindi, se le perplessità trovino un riscontro giuridico e se sia deontologicamente corretto accettare incarichi del genere e/o mantenerli anche nel caso in cui non sia ipotizzata ex ante, o non emerga e/o venga esclusa, alcuna situazione di pregiudizio per il minore, e non piuttosto rinunciare indicando al Giudice la necessità di disporre senz'altro CTU.

La questione è meritevole di approfondimento, evidenziando criticità sicuramente centrate, o comunque meritevoli di approfondimento (sia sotto il profilo processuale che deontologico) con particolare riguardo all'esigenza di tutela del contraddittorio che non è affatto garantita al di fuori dello schema della CTU, e delle norme approntate al riguardo dal codice di rito.

Potrebbe essere opportuno, quindi, predisporre un parere che esamini nel dettaglio tali criticità in modo da offrire all'iscritta ed ai colleghi che operano in situazioni analoghe una linea di comportamento da assumere anche nei rapporti con l'A.G.

b) Questione inerente il Protocollo d'intesa 1.8.19 tra la Procura generale di Firenze e le altre Procure del distretto, in attuazione delle "linee guida" CSM 9.5.18.

Il documento detta linee di condotta alle quali devono attenersi gli esercenti le professioni sanitarie, quindi anche gli psicologi, a cospetto di fatti che possano assumere le caratteristiche di reato di violenza a carico di minori.

Con rinvio alla lettura del Protocollo, è sufficiente osservare che già nel suo incipit si postula l'obbligatorietà della denuncia, o del referto, anche solo sulla base del riferito da terzi, a cospetto di fatto che "se vero, costituirebbe reato, indipendentemente, quindi, da ogni considerazione, di esclusiva competenza della Procura della Repubblica ordinaria o minorile, sull'attendibilità del minore/vittima, sulla sua idoneità a testimoniare, sulla utilità per il minore del processo penale, sulla presenza di riscontri oggettivi (che possono anche mancare), sulla eventuale presenza di cause estintive del reato (prescrizione, amnistia ecc.)".

Sono evidenti sia le forzature rispetto alle previsioni dei codici penale e di procedura penale (ed interpretazioni costanti della giurisprudenza al riguardo degli istituti dell'obbligo/omissione di denuncia e referto), sia, soprattutto, le incompatibilità con alcuni principi chiave del codice deontologico (artt. 11 e ss.) che privilegiano sempre e comunque il benessere del paziente, anche se minore, nell'ambito di una valutazione complessiva di tutti gli elementi possibili, che comunque non potrà mai essere superficiale e consapevolmente incompleta.

L'Ordine, sino ad oggi, si è strettamente attenuto, anche in sede di valutazione disciplinare, a tali principi che però rischiano di essere del tutto messi in crisi dalle Linee guida.

Potrebbe quindi essere opportuno redigere un parere approfondito al riguardo, che potrebbe anche costituire base per l'interlocuzione con la Procura Generale onde evidenziare il conflitto con i richiamati principi deontologici, che peraltro sono posti a presidio della correttezza degli interventi professionali nell'interesse della collettività e del professionista, anche in punto di responsabilità (si pensi al caso di un referto formato pur a cospetto di elementi lacunosi che espone a procedimento penale –ad esempio- un genitore poi prosciolto per carenza di elementi probatori).

Rimango quindi a disposizione e porgo i migliori saluti

La presidente conclude mettendo in votazione questo incarico

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 10 | Votanti: 10 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 10 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con decisione n. 15 è nominato il comitato organizzatore dell'evento

Punto 17 OdG: Varie ed eventuali

Martedì prossimo ci sarà un consiglio straordinario del CNOP sulle lauree abilitanti e sui decreti riaperture, vi aggiornerò al prossimo consiglio.

La professoressa Menesini dell'Università di Firenze ci ha chiesto di suggerirle uno Psicologo del gruppo di lavoro Scuola Opt per il convegno del 18 maggio: l'adolescenza al tempo della pandemia solitudine stress e opportunità di crescita. La consigliera Alessia Ricci ha dato la sua disponibilità e parlerà del ruolo dello psicologo scolastico durante la pandemia.

Il 5 aprile rappresenterò l'Ordine a Firenze a Palazzo Guadagni Strozzi Sagrati al convegno dal titolo "insegnante di sostegno: importante aiuto alla reale integrazione del gruppo classe/linea di confine ad una nuova emarginazione." Organizzato dalla associazione Atlante Onlus e patrocinato tra gli altri dalla regione toscana il comune di Firenze dall'istituto degli innocenti e Unicef.

9 aprile abbiamo organizzato un webinar ECM con la Prof. Umberta Telfener dal titolo "Il narcisismo nella coppia" con 500 posti andato sold out in un giorno.

Nelle prossime settimane, visto che è in scadenza, proporremo la sottoscrizione del Protocollo Anci Toscana con OPT.

Auguri di Pace e di Buona Pasqua a tutte e a tutti

La Presidente chiude la seduta alle ore 17.10 , rinvia la seduta del Consiglio al prossimo 22 Aprile ore 16.00 in presenza solo consiglio ordinario e cena con tutti i consiglieri che potranno partecipare, per ricominciare la presenza.

Il Segretario

Rossella Capecchi

La Presidente

Maria Antonietta Gulino