

OGGETTO: Ratifica Incarico Avv. Giacomo Muraca per la costituzione in giudizio avverso il ricorso presentato.

Consiglieri presenti:

BIANCHI	DUCCIO MARIA	P	FANZONE	TOMMASO	P	MOSCARELLA	ADA	P
CACIOLLI	ILARIA	P	FOSSATI	LUISA	P	RICCI	ALESSIA	P
CAPECCHI	ROSSELLA	P	GULINO	MARIA ANTONIETTA	P	RICCIARINI	GIACOMO	P
CECCARELLI	ELEONORA	P	LENZA	DIANA	P	SERIO	PAOLA	P
CIULLI	TOMMASO	P	MANGINI	SIMONE	P	ZINI	NERI	P

Presidente: Maria Antonietta Gulino

Segretario: Rossella Capecci

Il Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana

- Visto l'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;
- Visto l'art.36 del D.Lgs 50/2016 relativo ai "contratti sotto soglia", che al comma 2, lettera a) consente, per le forniture e i servizi di importo inferiore ad € 40.000,00, di procedere mediante affidamento diretto;
- Visto il comma 130 della Legge 30/12/2018 n. 145 "Bilancio di previsione dello Stato per l'anno 2019 e bilancio pluriennale per il triennio 2019-2021" che dispone il limite a € 5.000, oltre il quale le amministrazioni pubbliche sono obbligate a effettuare acquisti di beni e servizi facendo ricorso al Mercato Elettronico della PA;
- Visto l'art.2 del "Regolamento per l'acquisto di lavori, servizi e forniture" aggiornato dopo il Decreto Semplificazioni DI. n. 76/2020 e approvato dal Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana con delibera G/108 del 14/11/20 che definisce le procedure d'acquisto in base all'importo e che prevede l'affidamento diretto se il valore del contratto è inferiore ad € 25.000,00;
- Considerato che l'Ente è privo di un ufficio legale, o di professionalità interne iscritte all'Ordine forense, tale che risulta imprescindibile affidare all'esterno le attività di difesa in giudizio necessarie al fine di una buona e corretta azione amministrativa;
- Preso atto del ricorso notificato dall'Avv. ██████████ per la dottoressa ██████████ il 04/11/2021;
- Ritenuto opportuno che il Consiglio continui a sostenere le proprie ragioni in merito alla materia delle annotazioni sull'albo delle sospensioni *ex lege* di cui all'art. 4 DI 44/2021 che hanno portato all'annotazione della dottoressa a seguito dell'atto di accertamento notificato a questo Ordine il 18/10/2021 prot. n. 6434 e che si costituisca in giudizio nel procedimento entro il termine previsto proceduralmente prima dell'udienza fissata del 24/11/2021 dal Tar per discutere della sospensiva.
- Ritenuto di dover conferire l'incarico professionale di difesa in giudizio dell'Ordine ad un avvocato amministrativista che possa essere competente nella materia oggetto della controversia, vista l'urgenza dettata dalla imminente discussione sulla sospensiva, è stato richiesto un preventivo ad un professionista terzo rispetto ai legali consulenti dell'Ordine, anche in applicazione al principio di rotazione degli incarichi, sebbene l'importo consenta un affidamento diretto.
- Preso atto che tutti i Consiglieri oggi presenti hanno dichiarato sotto la propria personale responsabilità che l'incarico in oggetto non coinvolge alcun loro interesse personale, ovvero di parenti, o affini entro il secondo grado, o del coniuge o del convivente, e di non avere comunque nessuna situazione di conflitto di interessi di cui al D.P.R. n. 62/2013 ed al *Codice di Comportamento dei Dipendenti Pubblici dell'Ordine degli Psicologi della Toscana* approvato dal Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana in data 25/09/2017 con delibera G/108;

- Preso atto che il Tesoriere ha preventivamente verificato, nella voce sotto indicata del bilancio di previsione 2021, la disponibilità dell'importo necessario ad effettuare la spesa e, di conseguenza, ha attestato la regolarità dell'impegno previsto;
- Considerato che il termine della costituzione in giudizio è antecedente all'udienza fissata dal Tar per il 24/11/2021 e che non vi erano i tempi tecnici per un incarico nel presente Consiglio.
- Preso atto dell'Incarico conferito 12/11/2021 dalla Presidente Maria Antonietta Gulino relativo al patrocinio e alla rappresentanza giudiziale dell'Ordine degli Psicologi della Toscana nella vertenza in oggetto all'avv. Giacomo Muraca (Firenze) che si è reso disponibile ad assumere l'incarico a fronte di un compenso complessivo e unitario di € 2.990,00 (duemimilanovecentonovanta/00) comprensivo di spese generali, oltre IVA e Cap come da preventivo prot. 7070 del 09/11/2021

Per tutte le motivazioni sopra esposte

DELIBERA

Di Ratificare l'incarico conferito il 12/11/2021 all'Avv Giacomo Muraca allegato alla presente delibera che ne costituisce parte integrante.

Visto l'incarico dato dal Tesoriere al Rup prot. 7025 del 05/11/21 per richiedere un preventivo all'Avv Giacomo Muraca per la rappresentanza di un ricorso al TAR;

La già nominata nel ruolo di Rup (Responsabile unico del procedimento) dott.ssa Cristina Fortini come da delibera G/28 del 30/03/17, non ha ravvisato nello specifico procedimento alcun profilo di conflitto di interessi reale o potenziale come da seguente dichiarazione prot. 4864 del 07/09/21;

All'atto dell'incarico oggi ratificato, è prevista la corresponsione di un acconto sul compenso pari a euro 1.000,000 (mille/00), oltre IVA e CAP.

L'onere complessivo stimato in € 2.990,00 (duemilanovecentonovanta/00), oltre IVA e CAP, è imputato al Titolo 11 Categoria 09 Capitolo 10 "Patrocinio legale" del bilancio di previsione 2021 che presenta la disponibilità necessaria.

PRESENTI: 15	VOTANTI: 9	FAVOREVOLI: 9	CONTRARI: 0	ASTENUTI: 6 Bianchi, Ciulli, Fossati, Moscarella, Serio, Zini
--------------	------------	---------------	-------------	---

Il Segretario

(dott.ssa Rossella Capecchi)

La Presidente

(dott.ssa Maria Antonietta Gulino)