

OGGETTO: Incarico Avv. Farnararo per la costituzione in giudizio avverso il ricorso presentato dalla Dott.ssa

**Consiglieri presenti:**

BIANCHI	DUCCIO MARIA	P	FANZONE	TOMMASO	P	MOSCARELLA	ADA	P
CACIOLLI	ILARIA	P	FOSSATI	LUISA	P	RICCI	ALESSIA	A
CAPECCHI	ROSSELLA	P	GULINO	MARIA ANTONIETTA	P	RICCIARINI	GIACOMO	P
CECCARELLI	ELEONORA	P	LENZA	DIANA	P	SERIO	PAOLA	P
CIULLI	TOMMASO	P	MANGINI	SIMONE	P	ZINI	NERI	P

**Presidente: Maria Antonietta Gulino**

**Segretario: Rossella Capecchi**

**Il Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana**

- Visto l'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;
- Visto l'art.36 del D.Lgs 50/2016 relativo ai "contratti sotto soglia", che al comma 2, lettera a) consente, per le forniture e i servizi di importo inferiore ad € 40.000,00, di procedere mediante affidamento diretto;
- Visto il comma 130 della Legge 30/12/2018 n. 145 "Bilancio di previsione dello Stato per l'anno 2019 e bilancio pluriennale per il triennio 2019-2021" che dispone il limite a € 5.000, oltre il quale le amministrazioni pubbliche sono obbligate a effettuare acquisti di beni e servizi facendo ricorso al Mercato Elettronico della PA;
- Visto l'art.2 del "Regolamento per l'acquisto di lavori, servizi e forniture" aggiornato dopo il Decreto Semplificazioni DI. n. 76/2020 e approvato dal Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana con delibera G/108 del 14/11/20 che definisce le procedure d'acquisto in base all'importo e che prevede l'affidamento diretto se il valore del contratto è inferiore ad € 25.000,00;
- Considerato che l'Ente è privo di un ufficio legale, o di professionalità interne iscritte all'Ordine forense, tale che risulta imprescindibile affidare all'esterno le attività di difesa in giudizio necessarie al fine di una buona e corretta azione amministrativa;
- Preso atto del ricorso ex art. 17 e ss. L. 56/89 notificato dall'Avv. [REDACTED] per la dott.ssa [REDACTED] il 03/09/2021;
- Ritenuto opportuno che il Consiglio continui a sostenere le proprie ragioni che hanno portato all'applicazione della sanzione disciplinare adottata con delibera D102/2021 del Consiglio del 15 Maggio 2021 e che si costituisca in giudizio nel procedimento entro il termine contenuto nel decreto presidenziale di fissazione dell'udienza 29/9/2021 (udienza 6/10/2021);
- Ritenuto di dover conferire l'incarico professionale di difesa in giudizio dell'Ordine all'Avv. Vincenzo Farnararo (Firenze) il quale, oltre ad essere componente esterno è il consulente dell'Ordine in materia Deontologica.
- Preso atto che tutti i Consiglieri oggi presenti hanno dichiarato sotto la propria personale responsabilità che l'incarico in oggetto non coinvolge alcun loro interesse personale, ovvero di parenti, o affini entro il secondo grado, o del coniuge o del convivente, e di non avere comunque nessuna situazione di conflitto di interessi di cui al D.P.R. n. 62/2013 ed al *Codice di Comportamento dei Dipendenti Pubblici dell'Ordine degli Psicologi della Toscana* approvato dal Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana in data 25/09/2017 con delibera G/108;

- Preso atto che il Tesoriere ha preventivamente verificato, nella voce sotto indicata del bilancio di previsione 2021, la disponibilità dell'importo necessario ad effettuare la spesa e, di conseguenza, ha attestato la regolarità dell'impegno previsto;

Per tutte le motivazioni sopra esposte

### **INCARICA**

del patrocinio e della rappresentanza giudiziale dell'Ordine degli Psicologi della Toscana nella vertenza in oggetto l'avv. Vincenzo Farnararo (Firenze) che si è reso disponibile ad assumere l'incarico a fronte di un compenso complessivo e unitario di € 2.000,00 (duemila/00) comprensivo di spese generali esclusi Cap ed IVA e fatta salva, in caso di soccombenza del ricorrente con condanna alle spese, la corresponsione del maggiore importo eventualmente liquidato in favore del Consiglio. L'onere complessivo stimato in € 2.000,00 (duemila/00) oltre CAP e Iva, è imputato al Titolo 11 Categoria 09 Capitolo 10 "Patrocinio legale" del bilancio di previsione 2021 che presenta la disponibilità necessaria.

Il RUP (Responsabile unico del procedimento) è incaricato di procedere con un affidamento diretto all'avv. Vincenzo Farnararo;

La già nominata nel ruolo di Rup (Responsabile unico del procedimento) dott.ssa Cristina Fortini come da delibera G/28 del 30/03/17, non ha ravvisato nello specifico procedimento alcun profilo di conflitto di interessi reale o potenziale come da seguente dichiarazione prot. 4864 del 07/09/21;

All'atto dell'incarico oggi conferito, è prevista la corresponsione di un acconto sul compenso pari a euro 1.000,000 (mille/00).

PRESENTI: 14	VOTANTI: 14	FAVOREVOLI: 14	CONTRARI: 0	ASTENUTI: 0
--------------	-------------	----------------	-------------	-------------

**Il Segretario**  
(dott.ssa Rossella Capecchi)

**La Presidente**  
(dott.ssa Maria Antonietta Gulino)