# Verbale della seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana, tenutasi da remoto in data 14 maggio 2021, su piattaforma GoToMeeting.

Sono presenti i Consiglieri: Bianchi Duccio Maria, Caciolli Ilaria, Capecchi Rossella, Ceccarelli Eleonora, Ciulli Tommaso, Fanzone Tommaso, Fossati Luisa, Gulino Maria Antonietta, Lenza Diana, Mangini Simone, Moscarella Ada, Ricci Alessia, Ricciarini Giacomo, Serio Paola.

Assente: Neri Zini

Presiede: Maria Antonietta Gulino

Segretario: Rossella Capecchi

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 16.05

E' presente la funzionaria Arianna Poggi con il compito di coadiuvare i lavori.

#### Punto 1 OdG: Comunicazioni del Presidente

Situazione vaccini: come sicuramente avete appreso, il portale della Regione è stato riaperto ai sanitari lunedì 10 maggio, ma i nostri colleghi non riuscivano ad accedere. Il nostro Ordine, in ottemperanza al decreto Draghi 44 del 1 aprile, ha inviato l'elenco degli iscritti alla regione toscana con comunicazione Prot.2323 del 6 aprile 2021. Lunedì abbiamo immediatamente scritto per segnalare il problema e contemporaneamente mi sono attivata con numerose telefonate con la segreteria dell'assessorato alla sanità e degli uffici regionali preposti. C'è stato un errore tecnico informatico nel caricamento dei dati, e martedì mattina l'informatico della Regione, mi aggiornava scrivendo che la nuova email era in lavorazione con i tecnici Estar, che appena finito il processo di verifica e incrocio dati tra tutti gli iscritti e quelli già vaccinati, avrebbero proceduto con il caricamento dei nominativi sul portale. Abbiamo monitorato costantemente l'evoluzione dell'aggiornamento.

Sarete tutti a conoscenza della spiacevole esperienza di una nostra aspirante psicologa di Massa a cui sono state somministrate 6 dosi di vaccino, un tristissimo caso unico al mondo! La futura collega, attualmente iscritta alla specialistica, con il suo comportamento encomiabile, è un esempio di correttezza e rispetto, requisiti alla base del lavoro di psicologo. Sono riuscita a risalire al suo nome e l'ho sentita telefonicamente, per portare il supporto dell'Ordine ed il nostro orgoglio per quanto ha detto e fatto insieme alla sua famiglia. Ha citato il codice deontologico e l'etica professionale ed era molto emozionata, come me!

Lavori CNOP voto elettronico: a fine maggio in consiglio nazionale abbiamo votato unanimamente, dopo lunghe riflessioni e scambi tra presidenti, a favore del voto elettronico. La modalità di voto esistente è obsoleta e non favorisce il voto delle province regionali. Nel nostro mandato elettorale, quello del voto era uno degli obiettivi su cui lavorare. Con il decreto Ristori ed in particolare con l'art.31 bis di conversione del Decreto Ristori (legge 176 del 18.12.20), il Governo ha consentito la digitalizzazione del voto anche per Ordini professionali come il nostro, prima non era possibile. Mi fa molto piacere che sia cominciato il percorso per un'espressione elettorale più diffusa, pratica e che allontani da vizi, ritardi e imprevisti di varia natura. Certo si tratta di approfondire bene e accuratamente per garantire la trasparenza e il diritto al voto di tutte le iscritte e gli iscritti. Dunque ben vengano i pareri tecnici, legali e informatici, che aiuteranno la Commissione giuridico istituzionale del Cnop, di cui faccio parte, per la stesura del nuovo regolamento elettorale.

Sulle sospensioni Pec, direi che abbiamo fatto un gran bel lavoro di metodologia e di sinergia. Il numero di colleghi sospesi, che a settembre era intorno agli 800, si è ridotto ad un numero esiguo 71 di cui 9 già revocate con provvedimento a mia firma.

Come detto al precedente consiglio, in seguito ad un discutibilissimo articolo de La Nazione dove gli psicologi era descritti come i "miracolati" del vaccino e grazie all'impegno del vicedirettore e alla brava giornalista

Elettra Gullè, è stata pubblicata una mia intervista sulla ripresa psicologica della popolazione con le nuove riaperture, in cui a margine ho espresso il mio disappunto sulle parole del Presidente Draghi del 1 aprile.

Infine Mercoledì 2 giugno, insieme al vicepresidente che ha seguito ininterrottamente per 3 mesi le linee telefoniche del nostro Ordine a sostegno della popolazione in emergenza sanitaria, a Palazzo Vecchio ritirerò l'onorificenza del Comune di Firenze insieme a tutte le professioni sanitarie, per il nostro impegno a sostegno dei cittadini e delle cittadine durante il lockdown.

# Punto 2 OdG: Approvazione verbali

Approvazione del verbale di aprile.

Rossella Capecchi informa che sono arrivate le integrazioni al verbale chieste dalle Consigliere Serio e Moscarella e che vengono accolte integralmente. Legge i tratti del verbale di cui si chiede la modifica e pone in votazione.

#### Votazione:

Presenti: 14 Votanti: 14	Astenuti:	Favorevoli: 14	Contrari: 0
--------------------------	-----------	----------------	-------------

Il verbale del Consiglio dell'Ordine del 17 aprile è approvato.

# Punto 3 OdG: Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni

Con provvedimento I/19 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata l'iscrizione all'Albo dei dottori e delle dottoresse:

Prima iscrizione: Reiscrizione: Iscrizione da altro Ordine:

LILLO ALESSANDRO	BASILE ANNA STELLA	FREDIANI CARLO GABRIELE
PISEDDU BARBARA	PROIETTI ANGELA	PAPALINI FRANCESCO
	BARSOTTI ANTONELLA	MOBRICI PIERGIORGIO CISERI RAIMONDA
OTTINO SAVERIO		MAZZOCATO GLORIA
MARZOCCO BRANDO FRANCESCO		CANICATTI' ELENA
MARQENI ELDA		ORLANDI BENEDETTA
BINI GIULIA		
CATTAN STEFANO JOE		
BOCALI CRISTINA		
BLASI RAFFAELLA		
BENINI ANNA PAOLA		
BECATTINI GIUDITTA		
BARTOLUCCI VIVIANA		
MENCHINI SILVIA		
MASI VINCENZO		
SPIGARELLI MONICA		

BONCIANI ROMINA	
SARTOR SARA	
ALFI' GASPARE	

Con provvedimento I/ 20 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberato il Nulla Osta per trasferimento ad altri Ordini territoriali:

TRAMONTE LAURA

**GUIDONI LUCIA** 

CALO' VIOLA

Con provvedimento I/21 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata la cancellazione dall'albo per avvenuto trasferimento ad altro Ordine Territoriale;

CAGETTI CHIARA

MARTUCCI MARIA CRISTINA

**ZAMBON SARA** 

**GRASSO EDUARDO** 

Con provvedimento I/22 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata la cancellazione dall'Albo, dei dottori e delle dottoresse,

Su domanda:

**POLI CRISTINA** 

Per Decesso:

TIBALDI GIANCARLO

## Punto 4 OdG: Modifiche regolamenti

La Presidente dà la parola a Rossella Capecchi, Segretario dell'Ordine, la quale illustra la delibera il cui contenuto è stato discusso in commissione revisione regolamenti del 28 aprile scorso. La delibera era già stata inoltrata ai consiglieri prima del Consiglio a cui viene allegata e ne costituisce parte integrante del presente verbale.

Interviene la Consigliera Moscarella. La formulazione proposta presta il fianco a interpretazioni poco funzionali, in quanto non specifica le caratteristiche e gli eventuali compiti del componente esterno, con rischio di arrivare a scelte inefficaci e poco trasparenti. Ricordo che il regolamento stabilisce al PUNTO 1a) DESIGNAZIONE DEI COMPONENTI DELLA COMMISSIONE che la scelta dei componenti esterni è fatta a partire dalla comparazione di 5 CV. Se non specifichiamo cosa ci serve, come facciamo a comparare? A maggior ragione in considerazione del fatto che la commissione deontologica è l'unica commissione che ha al suo interno membri esterni di altra professione, proprio per la natura complessa del suo operato, che intreccia

elementi di tipo psicologico, deontologico ed etico, che appartengono alla professione di psicologo con elementi di tipo legale che solo un consulente legale può dirimere con la sua professionalità.

Il secondo problema, che si aggancia al primo, è che secondo la formulazione proposta il terzo componente non è tenuto ad avere specifiche competenze in materia deontologica. Ricordo che il compito dei componenti della commissione è istruire le segnalazioni a beneficio del consiglio e che la funzione DEONTOLOGICA è caratterizzante il ruolo dell'Ordine ai sensi della L. 56/89, con elevata esposizione al rischio legale ed economico sia da parte dell'Ente e sia da parte dei Consiglieri, oltre che naturalmente della tutela della salute pubblica dei cittadini. Pertanto: siamo favorevoli a un eventuale ampliamento ad un terzo componente esterno, per agevolare e velocizzare i lavori della Commissione, aumentando possibilmente il numero di istruttorie che si riescono a portare avanti in parallelo, e proponiamo una formulazione più trasparente e coerente tanto al regolamento quanto ai compiti della commissione:

"È istituita la Commissione Deontologica. La Commissione è composta da due membri nominati tra Presidente, Vicepresidente, Segretario e Tesoriere, uno dei quali assume il ruolo di Coordinatore della Commissione, e al massimo due consiglieri della sez. A dell'Albo, oltre tre membri esterni che dispongano di specifiche competenze nella materia oggetto di lavoro della Commissione, tra cui almeno un avvocato cui è affidata la consulenza legale e almeno un iscritto all'Albo, privo della carica di consigliere. A tale Commissione afferisce un funzionario dell'ente delegato dal Consiglio con funzioni amministrative di raccordo. I componenti della Commissione sono nominati dal Consiglio. La Commissione assolve a tutte le funzioni previste dal Regolamento Disciplinare adottato dal Consiglio."

Interviene la Consigliera Serio aggiungendo una considerazione che la formulazione presente in regolamento di almeno un Avvocato e almeno un iscritto albo A apre ad una proposta di riforma di regolamento di tipo più strutturale, e quindi è positivo il fatto di poter ampliare la commissione nell'ottica di fare più lavoro possibile.

Rispetto alle modifiche di regolamento della commissione cultura e comunicazione con gli iscritti, interviene la Consigliera Fossati osservando che per quanto riguarda il gruppo nulla osta in merito alla modifica in sé, ma non ci appare una procedura corretta.

L'urgenza di questa modifica origina dalla necessità di sanare un pregresso, generato dal fatto che al momento la commissione è composta da tre cariche invece di due come da regolamento in vigore, una delle quali inserita recentemente dopo le dimissioni del consigliere Fanzone.

Allora ci pare che la procedura corretta sia l'annullamento della delibera di quella nomina, la correzione del regolamento, la nomina del consigliere per la sostituzione.

Ricordiamo che in quell'occasione la nomina del Vicepresidente ci fu imposta di imperio, senza darci nemmeno la possibilità di avanzare una proposta alternativa, in quel momento coerente con il regolamento in vigore: la consigliera Fossati avrebbe proposto Duccio Bianchi come possibile sostituto, se solo le fosse stata concessa la parola in quella fase di consiglio.

La Presidente chiede di passare alla votazione.

Viene posto in Votazione:

Presenti: 14	Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0
0 1 0 111 0/				

Con la Delibera G/34 che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante modifica il Regolamento per la Composizione e il Funzionamento degli Organismi Interni dell'Ordine.

## Punto 5 OdG: Acquisto servizio monitoraggio bandi 2021/2022

Prende la parola Eleonora Ceccarelli per illustrare la delibera che è stata inviata a tutti i consiglieri.

Si tratta di un servizio in scadenza, molto specifico e vi sono poche aziende che lo erogano.

Si consideri che è stato molto gradito agli iscritti anche analizzando gli accessi internet su questa pagina da luglio 2020 ad oggi sono registrati 4115 visualizzazioni solo nella pagina dei bandi di finanziamento. Pertanto si propone il rinnovo di questo servizio con la delibera che prevede una durata di un anno e mezzo.

Interviene la Consigliera Moscarella che chiede il motivo per il quale l'Ordine sceglie di fare affidamenti diretti anno per anno di servizi che sono necessari.

La Presidente interviene per informare che visto il grande interesse che hanno mostrato gli iscritti c'è la volontà di far intervenire il Cnop per offrirlo come servizio nazionale, quindi se così fosse, sarebbe inutile acquistarlo anche in Toscana.

La Tesoriera Ceccarelli specifica che è il primo rinnovo, poi sono servizi che cambiano continuamente per non vincolare troppo l'Ordine nel tempo.

#### Si passa alla votazione:

Presenti: 14	Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Con la Delibera G/35, che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene acquistato il servizio Monitoraggio Bandi 2021/2022.

# Punto 6 OdG: Acquisto consulenza contabilità e bilancio 2021/2022

La Presidente passa la parola alla Tesoriera Ceccarelli che riferisce della delibera che è stata inviata a tutti i consiglieri e pertanto ne dà sintetica illustrazione.

Interviene la Consigliera Moscarella per chiedere se si tratta del primo rinnovo di servizio di consulenza o se fosse già stato richiesto negli anni scorsi. Chiede inoltre come mai si sia scelto di procedere per affidamento diretto, rinnovando anno per anno, per servizi strutturali al funzionamento dell'ente. In questo modo si rischia di far venire meno il principio di rotazione. Ritiene che sarebbe più opportuno fare affidamenti per periodi più lunghi, seguendo le opportune procedure, per evitare che il tutto appaia un modo per aggirare il limite per gli affidamenti sotto-soglia.

La Consigliera Ceccarelli non ricorda il precedente Consiglio, ma per questa consiliatura è il primo rinnovo. Trattasi di un affidamento che viene fatto per un servizio di consulenza che comunque non ha alcun problema di vicinanza di soglia per affidamento diretto e ha natura di tipo fiduciaria.

La consigliera Moscarella fa dichiarazione di voto contrario per le ragioni supposte che non riguardano la scelta della qualità del fornitore, il quale non avrebbe problemi ad avere un affidamento secondo procedure seguite per modalità e tempistiche diverse e che tutelerebbero in maniera migliore l'Ordine.

#### Votazione:

Presenti: 14	Votanti: 9	Astenuti: 0	Favorevoli: 9	Contrari: 5 Bianchi, Ciulli, Fossati, Moscarella,
				Serio

Con la Delibera G/36 che è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante, si delibera l'acquisto del servizio di consulenza per la contabilità e il bilancio.

## Punto 7 OdG: Acquisto piattaforma per webinar, meeting e questionari

La Presidente passa la parola alla Tesoriera Ceccarelli che riferisce della delibera che è stata presentata in commissione cultura e comunicazione con gli iscritti.

La Tesoriera illustra la proposta di delibera inviata a tutti i consiglieri, sulle possibilità di acquisto di una piattaforma informatica per i webinar che rilascia i certificati, una piattaforma per gli incontri sia del Consiglio,

delle commissioni sia dei Gruppi di Lavoro. Una difficoltà che abbiamo riscontrato come pubblica amministrazione è l'impossibilità di acquistare direttamente la piattaforma dai fornitori che sono tutti stranieri, mentre l'Ordine ha necessità di acquistare da fornitori italiani per il Cig e lo split payment

Il Segretario Capecchi interviene per dire che è difficile fare una scelta perché i servizi che sono stati reperiti sono servizi differenti, non è stato trovato più di un fornitore con lo stesso servizio. Da una parte la piattaforma offerta da Planet che utilizza Zoom ed ha un pacchetto completo per il quale oltre ai webinar è possibile utilizzare le stanze per gli incontri dei sottogruppi dei GdL, inoltre ci permette di gestire i questionari. Questo fornitore offre sicuramente un servizio completo ma per sicurezza abbiamo l'interesse di dare continuità con la piattaforma gotomeeting con la quale abbiamo lavorato molto bene per la parte delle riunioni online delle commissioni e dei consigli. La proposta potrebbe essere quella di continuare con la piattaforma gotomeeting per il Consiglio e acquistare Planet per tutti gli ulteriori servizi.

Chiede la parola la Consigliera Moscarella la quale ritiene sarebbe utile fare prima una analisi del fabbisogno e costruire una delibera da cui sia ben comprensibile cosa dobbiamo acquistare, anche con l'aiuto della commissione cultura, e solo dopo redigere una delibera a contrarre incaricando il Rup di cercare e paragonare i preventivi dei servizi che abbiamo definito essere necessari da acquistare. Non è la funzione del Consiglio quella di indicare la ditta.

La Consigliera Serio concorda con la consigliera Moscarella e si accerta se ha ben capito che anche se volesse il Consiglio spacchettare il fabbisogno per le varie funzioni (attestati, webinar, piattaforma consigli, le stanze e i questionari, e diretta streaming), dovrebbe esprimersi se trovare un fornitore per tutti i servizi oppure suddividere i servizi a seconda dei vari fornitori.

Risponde la Consigliera Capecchi dicendo che il fabbisogno è chiaro ed è indicato nel testo della bozza di delibera, ma il Rup ha avuto difficoltà nella scelta proprio perché i diversi fornitori rispondono con servizi parziali per i quali è necessario fare delle scelte. Solo un fornitore ha tutti i vari servizi.

La consigliera Moscarella interviene chiedendo quindi se l'oggetto della decisione del Consiglio sia circoscritta quindi alla scelta se avere questi servizi da un unico fornitore oppure suddividerli tra fornitori diversi.

Conclude la Presidente per fare presente che il fabbisogno era molto chiaro e come ha già detto bene il Segretario enunciato nella delibera, il complicato lavoro del Rup è stato quello di selezionare i servizi che rispondessero a tale richiesta di servizi con alcuni fornitori con offerte molto diverse tra loro. Una sintesi potrebbe quindi essere questa, ovvero dal momento che sta per scadere la licenza gotomeeting che assicura le attività del Consiglio e dei lavori degli uffici, delle commissioni e gruppi di lavoro e dato che ha un prezzo basso potrebbe essere proposto di rinnovare questo servizio e poi acquistare anche Zoom Planet per tutti gli altri servizi.

## Votazione:

Presenti: 14	Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0

Con Delibera G/37, che è allegata al presente verbale, è approvata la Delibera di acquisto piattaforma per webinar meeting e questionari.

## Punto 8 OdG: Integrazione contratto assistenza informatica;

Il segretario Capecchi si allontana

La Tesoriera Illustra la delibera che è stata inoltrata a tutti i consiglieri. Assieme alla delibera viene nominato l'amministratore di sistema informatico.

Rientra Capecchi

Interviene la Consigliera Serio per fare la dichiarazione di voto per Altra Psicologia ed in linea con la precedente delibera G/129 del 19.12.20 nella quale vi fu astensione anche su questa i consiglieri si astengono.

Il Segretario pone in votazione l'approvazione della proposta di delibera

Presenti: 14	Votanti: 9	Astenuti:	Bianchi,	Ciulli	Fossati,	Favorevoli: 9	Contrari: 0
		Moscarella, Serio					

Con delibera G/38 che è allegata al verbale e ne costituisce arte integrante è deliberata l'integrazione del contratto assistenza informatica.

#### Punto 9 OdG: Convenzioni

Le consigliera Moscarella e la Presidente Gulino si assentano dal consiglio

La Tesoriera illustra la prima convenzione di sconto per l'acquisto di mascherine filtranti certificate di FL Italia Srl.

Rientrano sia la Presidente che la Consigliera Moscarella

Non ci sono domande e interventi e quindi pone in votazione:

Presenti:14	Presenti:14 Votanti: 14 Astenuti: 0		Favorevoli: 14	Contrari: 0			
Viene deliberata la convenzione con FL Italy mascherine G/39 che costituisce parte integrante del presente							

verbale a cui è allegata.

Convenzione con la Lilth la cui delibera è stata inviata a tutti i consiglieri unitamente alla offerta di condizioni.

Non ci sono interventi si passa alla votazione.

Presenti:14 Votanti: 14		Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0		
Viene deliberata la Co	onvenzione con Lilth	con delibera G/40 ch	ne costituisce parte in	tegrante del presente		
verbale a cui è allegata.						

La Tesoriera Ceccarelli passa all'illustrazione della delibera con la quale viene proposto al Consiglio di sottoscrivere una convenzione con Hogrefe Editore

La Consigliera Fossati e il Consigliere Bianchi si astengono per avere intrattenuto rapporti professionali in passato con questa casa editrice.

Presenti:14	Votanti: 12	Astenuti:	Fossati	Favorevoli: 12	Contrari: 0
		Bianchi			

Viene deliberata la Convenzione con Hogrefe Editore con delibera G/41 che costituisce parte integrante del verbale a cui viene allegata

La Tesoriera Ceccarelli passa alla illustrazione della delibera con la quale è stata offerta la possibilità di convenzionare il servizio Pos con la Banca Sella a tariffe agevolate per gli iscritti all'Ordine

Presenti:14	Votanti: 14	Astenuti:		Favorevo	li: 14	Contr	ari: 0	
Viene deliberata la C	onvenzione con	la Banca Sella,	delibera	G/42 che	costituisce	parte	integrante	del
presente verbale a cui	i è allegata							

Infine viene illustrata l'ultima delibera di proposta di convenzione con Studio In Firenze Srls per affitto locali per spazi o studi professionali a tariffe scontate per gli iscritti.

Intervengono i Consiglieri Fossati e Bianchi che dichiarano di astenersi dalla votazione poiché tutti e due dichiarano una conoscenza diretta e precedente con i titolari della società medesima.

Presenti:14	Votanti: 12	Astenuti: Fossati e	Favorevoli: 12	Contrari: 0
		Bianchi		

Viene deliberata la Convenzione con Studio In Firenze con delibera G/43 che costituisce parte integrante del presente verbale a cui viene allegata.

# Punto 10 OdG: Presentazione, valutazione e approvazione progetti e materiali GdL

Il Segretario indica i criteri per l'illustrazione dei progetti da parte dei singoli Consiglieri ovvero una esposizione in ragione dell'ordine di arrivo al protocollo dell'Ente.

La prima in ordine cronologico di protocollo è la Presidente Gulino per il GDL SSR che legge un testo proveniente da tutto il gruppo e già inviato a tutto il Consiglio.

#### Buongiorno,

siamo con la presente a riferire quanto emerso e gli obiettivi programmatici per il Gruppo di lavoro 'Strutture pubbliche e private', che sta operando su iniziativa e predisposizione di codesto Ordine Professionale.

In un primo confronto tra i partecipanti, sono state rilevate molteplici diversità nell'organizzazione dell'attività psicologica di riferimento per il gruppo, all'interno della medesima tipologia di Sevizio.

Quello che consideriamo rilevante diversità, attiene le modalità di accesso, la strutturazione dell'operato svolto e la conseguente risposta fornita all'utenza in termini di possibilità di fruizione e tipo di percorso di cura. La discrepanza nella risposta al cittadino è rilevabile non solo nelle tre zone di Area Vasta in cui il territorio toscano si trova suddiviso, ma addirittura all'interno della stessa Zona per territori attigui. Tale situazione crea smarrimento nei cittadini, con conseguente danno per l'immagine professionale dello psicologo, oltre a non rispettare l'inderogabilità del principio di uniformità di assistenza ed equità di accesso (come raccomandato nei LEA e prescritto dalla specifica legislazione), a cui il Servizio Sanitario Nazionale è tenuto in tutte le sue forme di cura ed assistenza. In coerenza con il ruolo di dirigente che opera in tale ambito, anche lo psicologo non può esimersi da tale obbligo, soprattutto in termini di coerenza professionale e negli aspetti deontologici.

La difformità emersa nel confronto interno al gruppo, qualora risultasse obiettivamente realistica, necessiterebbe di essere risanate. Nel corso del tempo sono state molteplici le motivazioni che hanno favorito variabilità nell'impiego della figura dello psicologo, tra queste la scarsità di risorse in termini di professionisti presenti. Va comunque sottolineato che la critica situazione degli psicologi nel Servizio Pubblico non si esaurisce attraverso la mera richiesta di forze aggiuntive, ma necessita che venga ribadito e riorganizzato il ruolo del professionista psicologo all'interno di tale ambito.

Considereremmo opportuno procedere attraverso la "fotografia" della situazione attuale dello psicologo nei Servizi Pubblici toscani. L'obiettivo di rilevare la condizione attuale è prerequisito, a nostro avviso indispensabile, per poter successivamente valutare l'opportunità di avanzare proposte e poter assumere un comportamento proattivo nella ricerca di uniformità di risorse presenti e di risposte all'utenza, che tenga conto dell'effettiva necessità.

A tal fine, è stata messa a punto una scheda per effettuare una mappatura uniforme nei criteri, delle risorse presenti sul territorio in relazione al numero di abitanti. Inoltre, è stato elaborato un questionario, da rivolgere a tutti i colleghi dei Servizi, per ottenere informazioni riguardo ambiti specifici dell'attività lavorativa.

Questi sono i progetti a breve scadenza. Per i prossimi anni, il GdL SSR ha posto la sua attenzione e lavorerà su questi progetti:

- 1. Un progetto sullo stress lavorativo degli psicologi dipendenti Asl Regione Toscana
- 2. Lavori per un Protocollo di Intesa con Estar per la stesura ottimale dei bandi di concorso
- 3. Lavori di ricognizione e proposte sulla Psicoterapia Convenzionata.

Rimaniamo in attesa di indicazioni a riguardo

Cordialmente

Gdl SSR Referente Maria Antonietta Gulino - coordinatore dott.ssa Cristina Pratesi

Chiede la parola Serio che ringrazia per il lavoro fatto e chiede se nella mappatura che verrà fatta dal Gruppo di lavoro terrà in considerazione anche di tutti quelli psicologi che sono assunti come libero professionisti, e se è stata oggetto di riflessione non solo la natura contrattuale, ma anche le caratteristiche specifiche del lavoro.

La Presidente risponde positivamente e precisa che qualche psicologo ambulatoriale è componente del Gruppo di Lavoro. E' stato presentato il questionario che va nella direzione di capire cosa è di competenza dello psicologo e cosa non lo è.

Presenti:14	Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0

Con decisione 17 è approvato il questionario GDL SSR

Si assentano le Consigliere Ceccarelli e Lenza.

La parola viene data dal Segretario a Tommaso Ciulli per illustrare il progetto e il questionario del GDL Psicologia e Nuove Tecnologie. Si presenta un progetto a breve termine che concerne la possibilità di esercitare psicoterapia da remoto. La Toscana non ha recepito ancora le linee guida del Cnop ed anzi ha una delibera che la vieta tutt'ora sospesa. La tempistica è di un anno compreso la formazione di materiali da mettere a disposizione dei colleghi.

Un progetto a lungo termine che ha come riferimenti due diversi target per alcune azioni, la popolazione ed i colleghi. Analisi delle tecnologia digitali e indagare il benessere digitale, azioni di consapevolezza e informazioni sull'uso di social o intelligenza artificiale.

Conclude dicendo che fino a questo momento tutto il gruppo ed anche la coordinatrice hanno fatto un ottimo lavoro.

Rientrano le Consigliere Ceccarelli e Lenza

Capecchi fa una domanda, rispetto all'indagine rivolta alla popolazione, visto che è difficile individuare il campione, come si pensa di fare.

Risponde Ciulli che il gruppo prima deve elaborare strategie di analisi per diversificazione delle varie tecnologie e poi decidere come muoversi.

Presenti:14 Votan	ti: 14 Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0
-------------------	--------------------	----------------	-------------

Con decisione 18 è approvato il progetto GDL Psicologia e Nuove Tecnologie

La parola alla Consigliera Serio che illustra il progetto Psicologia della cronicità e dell'invecchiamento.

La parte svolta fino ad oggi è stata una mappatura portata avanti proprio dal gruppo, l'ottica è stata quella di mettersi dal punto di vista dell'utente che cerca servizi sul territorio. Sono emerse criticità come la cura rispetto alle informazioni all'esterno. Ringrazia Lucrezia Tomberli e Silvia Iannè che hanno lavorato alla realizzazione del progetto la prima e del questionario la seconda.

Molte domande su cronicità e invecchiamento erano sovrapponibili.

#### Si pone in Votazione

Presenti:14	Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0
-------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Con decisione 19 è approvato il progetto GDL Psicologia della cronicità e dell'invecchiamento

Si assenta il Consigliere Ricciarini

La parola alla Tesoriera Ceccarelli per il GDL Psicologia dello Sport. Nel progetto elencate tre finalità, la promozione, la tutela e l'orientamento e informazioni ai colleghi.

Rientra il Consigliere Ricciarini

Si pone in Votazione

Presenti:14 Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0
-------------------------	-------------	----------------	-------------

Con decisione 20 è approvato il progetto GDL Psicologia dello Sport

La parola alla Consigliera Alessia Ricci che illustra i questionari sul benessere scolastico che si rivolgono agli alunni di scuola primaria e secondaria, poiché il progetto del Gruppo del lavoro era stato già discusso allo scorso consiglio.

I questionari sono molto semplici e rivolti a una pluralità di soggetti, studenti famiglie insegnanti e dirigenti scolastici.

La consigliera Moscarella chiede se si è pensato a come fare il questionario rivolto ai minori delle elementari e delle medie. La consigliera Ricci fa presente che le relative autorizzazioni non sono ancora richieste, sarà necessario contattare le scuole per avere il consenso dei genitori.

La Consigliera Serio chiede se non sia pensabile inserire forme standardizzate di acquisizione delle informazioni perché bambini piccoli hanno difficoltà a leggere e scrivere in seconda elementare. Altro suggerimento può essere quello di usare le immagini che sono più immediate anche il lessico potrebbe essere troppo difficile.

La Consigliera Ricci risponde che i bambini sono chiamati a rispondere con la classe e con le maestre.

Si apre un lungo dibattito tra i consiglieri finalizzato a individuare proposte e suggerimenti per il questionario relativo alla scuola primaria.

La Consigliera Serio chiede di poter distinguere la votazione per l'ultimo questionario della primaria.

Presenti:14	Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0
Con decisione 21 è	approvato il questi	onario del benessere	scolastico rivolto al	la scuola secondaria,
insegnanti e dirigenti				

Presenti:14	Votanti: 9	Astenuti:	Bianchi	Ciulli	Favorevoli: 9	Contrari: 0
		Fossati Moscarella Serio				

Con decisione 22 è approvato il questionario del Benessere scolastico rivolto alla scuola primaria

La Consigliera Capecchi interviene per illustrare il Progetto del GDL Psicologia del lavoro e delle Organizzazioni. Il punto di partenza del lavoro del gruppo è di costruire due questionari, uno rivolto ad individuare chi sono gli psicologi del lavoro e quali le loro aspettative e bisogni, e un altro rivolto a identificare l'utenza rivolgendo le domande ai referenti delle risorse umane delle aziende. Viene presentato anche il progetto del sottogruppo Guardia di Finanza che deve cominciare gli incontri.

Prende la parola la Consigliera Fossati per chiedere come fare a reclutare le aziende a cui rivolgere il questionario per chi lavora nelle risorse umane.

Capecchi premette che una parte del lavoro è proprio l'individuazione di una tipologia di datori di lavoro, di un campione, anche attraverso le associazioni di categoria per facilitare i contatti con le aziende.

Presenti:14 V	Votanti: 14	Astenuti:	Favorevoli:14	Contrari: 0
---------------	-------------	-----------	---------------	-------------

Con decisione 23 vengono approvati i progetti del GDL Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni

Si allontana la Consigliera Moscarella

Il Consigliere Mangini illustra il progetto del GDL Psicologia Forense e riferisce le quattro diverse macro aree (sottogruppi): Deontologia, Genitorialità, Buone prassi Ctu nel procedimento civile e penale, Processo Telematico Civile.

Rientra la consigliera Moscarella

Mangini introduce i questionari proposti dal gruppo. Relativamente a quello sulla genitorialità la Presidente chiede di cambiare la parola sesso con la parola genere.

La consigliera Serio non ha avuto la possibilità di leggere il questionario, non lo ha ricevuto.

La Presidente fa presente che il materiale di questo Consiglio era molto pesante e ci sono stati dei problemi tecnici, nonostante si sia fatto un invio in due parti la seconda spedizione non è andata a buon fine.

Il Consigliere Mangini legge i questionari a tutto il Consiglio poiché molto brevi per permettere ai consiglieri di valutarli.

In relazione alla terza macro area la Consigliera Moscarella che chiede quale sia la risposta giusta alla domanda "se conosci le condotte alienanti". Si apre un dibattito su quale sia la risposta scientifica corretta.

La Consigliera Caciolli è disconnessa per motivi tecnici

Relativamente all'ultima area la Consigliera Fossati chiede il motivo per il quale è stata scelta la domanda a forma chiusa si-no, una metodologia superata e preferibile la domanda aperta per capire se l'interlocutore ha capito.

Mangini risponde che il gruppo ha scelto questa strada per praticità delle domande e risposte.

La consigliera Caciolli riesce a riconnettersi

Presenti:14	Votanti: 9	Astenuti:	Bianchi	Ciulli	Favorevoli:9	Contrari: 0
		Fossati Moscarella Serio				

Con decisione 24 è approvato il progetto del GDL Psicologia forense e i relativi questionari

Si allontana la consigliera Ricci

#### Punto 11 OdG: Patrocini

Il Segretario illustra la delibera di patrocinio per la richiesta pervenuta per l'evento della scuola di specializzazione Martha Harris "Disconnected and Unreachable: Thoughts on different Kinds of Shutdown States of Mind, and implications for therapeutic tecnique -sconnessi e irraggiungibili riflessioni sui differenti tipi di shut down e le relative implicazioni per la tecnica terapeutica" che ha avuto parere favorevole dalla Commissione pubblicità e patrocini e che anche in passato l'Ordine ha patrocinato eventi simili organizzati da questa scuola di specializzazione, della quale sono stati valutati i relatori e l'oggetto dell'evento in commissione.

#### Rientra la Consigliera Ricci

Presenti:14	Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0
-------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Con delibera G/44 è concesso il patrocinio alla Scuola Martha Harris per l'evento richiesto.

Il Segretario chiede la votazione del prolungamento del Consiglio fino alle 19.30.

Si assenta il Consigliere Mangini

# Punto 12 Odg: Bilancio annuale delle attività dell'Ordine

La Presidente Illustra il lavoro che c'è stato dietro la costituzione di questo bilancio, ringrazia la Commissione cultura e comunicazione con gli iscritti e la Collega Valentina Albertini e la dipendente interinale che ha molto lavorato all'impaginazione e al formato. Sono le attività fatte in un anno, verrà messo sul sito e anche a pezzi sulla pagina Facebook di OPT.

Rientra il consigliere Mangini.

Il Segretario ringrazia tutta la commissione nella quale ognuno ha messo il proprio contributo.

Presenti:14 Votanti: 14	Astenuti:	Favorevoli:14	Contrari: 0
-------------------------	-----------	---------------	-------------

Con decisione 25 è approvato il Bilancio delle attività dell'Ordine

# Punto 13 Odg: Fondazione degli Psicologi della Toscana bilancio e richiesta di contributo

Lascia il Consiglio la Consigliera Luisa Fossati.

La Presidente dà la parola alla consigliera Diana Lenza Presidente della Fondazione, che dà lettura della sua relazione.

Care colleghe, Cari colleghi,

di seguito vi presento le previsioni di attività e progetti che la Fondazione intendere realizzare nel corso del prossimo anno 2021.

Lo scorso anno le attività svolte dalla Fondazione sono state limitate a causa dell'emergenza sanitaria ed anche in considerazione che il nuovo Comitato si è insediato nel mese di luglio 2020, per cui ha potuto iniziare ad operare in maniera fattiva nel mese di settembre.

Si deve altresì tener conto della situazione di dissesto economico riscontrata anche da questo Consiglio. Nonostante questa situazione abbiamo realizzato molte iniziative interessanti come ad esempio la rassegna "Ogni vita merita un romanzo" che prevedeva interviste a scrittori di fama nazionale.

Le attività che intendevamo sviluppare nel corso del 2021, sulla base delle quali abbiamo redatto il bilancio di previsione 2021, riferendosi alla uscite, erano le seguenti:

Organizzazione di eventi ecm utilizzando possibilmente sale disponibili a titolo gratuito (es. sala convegni dell'Ordine);

Nuove attività formative, divulgative e di promozione della figura professionale dello psicologo soprattutto online.

A seguito di queste attività formative e divulgative abbiamo previsto di poter predisporre delle pubblicazioni con le quali si intende produrre degli atti scritti da diffondere e rendere disponibili per tutti gli iscritti all'Ordine.

Per tali attività si era previsto di spendere 5.000,00 euro per costi del provider/organizzazioni giornate (considerando di realizzare o 2 piccoli eventi o un unico evento di maggiore dimensioni), 2.500,00 euro per le pubblicazioni (inteso come attività di redazione e prevendendo 4/5 pubblicazioni) ed 4.000,00 euro per circa 10 compensi ai relatori degli webinar.

Abbiamo previsto di dare un incarico se pur limitato a un soggetto in grado di svolgere le mansioni di segreteria istituzionale della Fondazione. Per questa attività di segreteria abbiamo previsto un costo di 2.500 euro annui.

Il bilancio prevede inoltre i compensi ai sindaci revisore per 3.000 euro e il compenso per il commercialista che si occupa della gestione contabile e fiscale della Fondazione.

Per concludere abbiamo previsto dei costi di gestione generali pari a € 3.700,00.

In questa voce confluiranno tutte le spese relative alla gestione ordinaria e minute della Fondazione.

Intendiamo valutare l'acquisto di una piattaforma per effettuare i nostri webinar e attività divulgative e promozionali.

Sarà necessario rivedere e riorganizzare meglio il sito web della Fondazione in modo da poter implementare la specifica sezione della trasparenza ed altre migliorie che valuteremo. Speriamo di poter utilizzare a tale scopo i fondi che ci sono pervenuti quali ristori statali per 2.000 euro.

Una parte della risorse disponibili saranno utilizzate per promuovere l'attività della Fondazione sui social media, in modo da diffondere le iniziative realizzate fra i cittadini oltre che fra i colleghi.

Per quanto attiene le entrate erano stati previsti 20.000,00 euro come contributi provenienti dall'Ordine degli Psicologi della Toscana ed anche ove possibile da terzi. Sono stati anche previsti introiti per 2.000 euro quali corrispettivi a fronte della formazione erogata, che speriamo poter realizzare garantendo un'ottima qualità e mantenendo i compensi estremamente bassi per gli iscritti all'Ordine.

Come sappiamo la Fondazione non è tenuta ad effettuare assestamenti di bilancio come invece è tenuto a fare l'Ordine, per cui il bilancio preventivo approvato a novembre non è formalmente modificabile, nonostante nel frattempo le previsione effettuate debbano essere riviste.

Purtroppo siamo giunti a Maggio e l'emergenza sanitaria è tuttora in corso. Alcune delle nostre previsioni non sono realizzabili, di conseguenza si rende opportuno rivedere alcune previsioni fatte nel bilancio 2021, anche se in via informale.

Ho evidenziato quelli che sono i progetti e le attività che si stanno realizzando in questo periodo nella Relazione delle Attività allegata al bilancio consuntivo 2020 che vi è stata inviata.

Riporto a titolo esemplificativo alcune attività che stiamo preparando: una nuova rassegna di interviste a psicologi e psichiatri in modo da migliorare il know-how dei colleghi; interviste a filosofi, sociologi, antropologi, persone di cultura in senso più ampio, per poter intrecciare le competenze della disciplina psicologica con quelle di altre discipline.

E' nostra intenzione anche dare spazio ai Gruppi di Lavoro dell'Ordine organizzando momenti di approfondimento sulle varie tematiche che portano avanti, attraverso seminari, convegni e pubblicazioni.

Ciò detto prevediamo comunque di diminuire alcune voci di costo del bilancio di previsione 2021. In particolare si prevede di ridurre le spese relative a "Costi per provider Ecm e giornate formative" e per "spese di pubblicazione". Per tale motivo il contributo richiesto all'Ordine per l'anno 2021 ammonta a 15.000 anziché a 20.000 euro.

Voglio infine ricordare le indicazioni che ci sono state date in sede di insediamento del Comitato direttivo e scientifico lo scorso anno, come la necessità della pubblicazione sul sito della Fondazione dei bilanci approvati, divulgazione a cui abbiamo già provveduto. Stiamo predisponendo anche dei regolamenti specifici per la gestione della Fondazione in modo da poter garantire trasparenza e correttezza nella gestione dell'ente, come ad esempio quello relativo ai patrocini e partenariati.

Intendiamo inviare all'Ordine a chiusura del primo semestre dell'anno 2021 una situazione contabile della Fondazione in modo da poter dare conto delle spese sostenute e delle entrate realizzate nel primo semestre 2021.

La consigliera Moscarella chiede se la relazione che ha letto del 16 luglio 2020 era quella giusta o è quella che è stata letta. La Lenza risponde che la relazione per il 2021 è quella che è stata letta in Consiglio e che probabilmente c'è stato un errore.

Inoltre la consigliera Moscarella chiede se nel previsionale risulta ridimensionata la previsione di ingresso di contributo dell'Ordine da 20 mila a 15 mila euro, e se invece si conferma la previsione di entrate proprie di 2.000 euro.

Altra domanda che pone è come è stata fatta la selezione della risorsa di lavoro che è stata presa, se sia stata fatta una selezione pubblica o comunque come è stata scelta. Quale sia infine il rapporto giuridico che è stato instaurato con questa persona.

Risponde la Consigliera Lenza che viene confermata la previsione di entrata di 2.000 euro e che la selezione è stata fatta con confronto di preventivi pervenuti alla Fondazione e che il rapporto giuridico instaurato con questa persona è un incarico il cui importo viene fatturato.

Per qualsiasi domanda a contenuto più tecnico la Consigliera Lenza è disponibile a raccoglierle e riportare le risposte nei prossimi Consigli.

Interviene la consigliera Moscarella per fare un intervento.

Come più volte ribadito, riconosciamo alla Fondazione innanzitutto l'importante compito di rappresentare gli psicologi e le psicologhe della Toscana al Tavolo regionale sulle professioni.

Da questa primaria necessità è emersa, ormai più di 10 anni fa, l'urgenza di dare vita a questo ente di diritto privato.

L'anno scorso ci eravamo lasciati da parte nostra con grosse perplessità in merito alla gestione passata e alle promesse di miglioramento futuro.

Quest'anno ci sembra di ritrovarci allo stesso punto, anzi, per alcuni aspetti siamo ancora più perplessi.

Come prevedibile e indubbiamente aggravato dalla situazione di pandemia, nel bilancio consuntivo 2020 si evince chiaramente che se la fondazione non è in perdita anche quest'anno è solo grazie al contributo erogato dall'Ordine.

Passando al bilancio di previsione 2021, rispetto al quale la presidente della Fondazione ci ha comunicato non essere corrispondente all'attuale programma economico dell'ente, restano comunque delle perplessità in quanto non si intravede alcuna intenzione perlomeno di dirigersi verso un miglioramento della situazione economica della Fondazione.

Anzi si evince l'intenzione di voler continuare a gestire la Fondazione senza alcuna prospettiva di crescita e consolidamento autonomo del proprio patrimonio.

Si ipotizza, alla voce entrate - oltre il contributo dell'Ordine - l'introito di soli 2mila euro, derivanti dalle Giornate formative.

Questi 2mila euro non sono sufficienti nemmeno a coprire le spese per la segreteria, e meno che mai tutti gli altri costi riguardanti la gestione ordinaria (i Sindaci, i consulenti, le spese di gestione, che, sommati, secondo il previsionale 2021, ammontano a circa 8mila euro).

Ma la cosa che più lascia perplessi è la logica per cui per fare 2mila euro di ricavi attraverso l'organizzazione di queste giornate formative, si ipotizza, solo per gli aspetti meramente organizzativi (provider, relatori, pubblicazioni), di spenderne 14mila, 7 volte tanto!

Cioè in questo bilancio sta scritto nero su bianco che per mettersi in cassa un 1 euro la fondazione ne spende 7. E' una logica manageriale che ci sconcerta: una cosa del genere, scritta in un bilancio di un qualsiasi ente privato susciterebbe perlomeno sorpresa per non dire altro, se non fosse che tutto questo è possibile grazie al denaro che questo ente pubblico, l'Ordine, eroga a un ente privato, la Fondazione, per continuare a stare in piedi.

Ricordo che una Fondazione, dal punto di vista giuridico, è un ente incentrato sul patrimonio e non sull'apporto di capitali da parte di soggetti partecipanti, come avviene ad esempio nelle Società dove i soci mettono capitali.

La fondazione deve poter essere autonoma economicamente e il suo agire deve avere primariamente lo scopo di consolidare il suo patrimonio per essere sufficiente alla sua esistenza autonoma e per il raggiungimento dei suoi scopi statutari.

Siamo di fronte alle stesse ragioni per cui un anno fa ci siamo espressi contrariamente a un contributo dell'Ordine per ripianare le perdite della Fondazione.

E, come allora, ribadiamo che queste osservazioni si basano, oltre che sul buonsenso di gestione economica, su una articolata giurisprudenza contabile, assolutamente consolidata in diverse sentenze.

Per la sua stessa natura giuridica, una Fondazione si caratterizza per l'autosufficienza patrimoniale, cioè per il fatto di essere in grado col proprio patrimonio e per il tramite della propria attività esercitata, di coprire i costi con i propri ricavi.

In caso contrario, ed è proprio il nostro caso, quello che accade è il tentativo di creare uno schermo privatistico all'utilizzo di denaro pubblico, al di fuori però di tutti i vincoli che invece riguardano l'impegno di soldi pubblici, sia per quanto riguarda l'individuazione dei fornitori, sia per l'assunzione del personale.

Nonostante ciò, è bene ribadire che la Corte dei Conti ha specificato che alle fondazioni controllate da enti pubblici vanno applicati gli stessi vincoli pubblicistici in materia di spesa per il personale e per il loro reclutamento, secondo quanto previsto dall'art.18 e 76 della legge 133/2008.

Ed anche l'Anac, in un caso analogo di fondazione di un ordine (in quel caso si trattava degli avvocati), ha qualificato la fondazione come "organismo di diritto pubblico", in pratica tenuta a soggiacere all'applicazione della disciplina dettata in tema di appalti pubblici.

Mentre anche oggi, così come un anno fa, non ritroviamo progettualità che siano in grado di portare la fondazione, anche solo progressivamente - nessuno chiede miracoli - verso la necessaria autonomia economico/gestionale. Rispetto ai regolamenti, prima di pensare ai regolamenti sui patrocini e i partenariati, sarebbe assolutamente necessario pensare ai regolamenti interni. Ricordo poi che il denaro che l'Ordine dà alla Fondazione andrebbe vincolato a uno specifico protocollo d'intesa che dovrebbe specificare l'utilizzo del denaro allo svolgimento di quali specifiche attività è vincolato.

Si passa alla votazione sul punto della Fondazione.

Presenti:13	Votanti: 13	Astenuti:	Favorevoli: 9	Contrari: Bianchi
				Ciulli Moscarella
				Serio

E' approvata la Delibera G/45 con la quale viene erogato il contributo alla Fondazione dell'Ordine degli Psicologi della Toscana.

Si vota l'allungamento del Consiglio sino alle 19.45

# Punto 14 OdG: Pubblicazione di delibere e verbali del Consiglio nella sezione del sito "amministrazione trasparente";

Lascia il Consiglio il Consigliere Fanzone.

La presidente ricorda che questo punto era stato richiesto ed inserito all'Odg dello scorso Consiglio e che era stato rinviato per chiedere un parere al Dpo dell'Ordine per valutare la possibilità di pubblicazione delle delibere e atti del Consiglio sul sito in area pubblica.

La funzionaria dell'Ordine ha quindi inviato il seguente quesito al Dpo: "premetto che l'Ente pubblico ha sul sito accessibili a tutti i cittadini le delibere obbligatorie previste nel decreto 33/2013 ss.mm.ii., nella sezione amministrazione trasparente, mentre per gli iscritti all'Ordine con accesso in area riservata sono pubblicati tutti gli atti e i verbali del Consiglio dell'Ordine.

Ai fini di assicurare ancora maggiore trasparenza, il Consiglio sta valutando di rendere pubbliche sul proprio sito, e quindi accessibili a tutti sia cittadini che iscritti, tutte le delibere e i verbali che immagino dovranno essere anonimate per la tutela del trattamento dei dati.

Mi chiedevo se era possibile avere delle istruzioni operative da condividere in ufficio per evitare che vi siano errori, poiché per ogni Consiglio (che si riunisce circa una volta al mese) vi sono molti atti da controllare e pubblicare"

La risposta del Consulente DPO

"in merito alla richiesta confermo che l'Ordine può pubblicare i cosiddetti dati ulteriori (al di là dell'obbligo di trasparenza).

Ovviamente in tali casi occorrerà fare ancora più attenzione alla pubblicazione dei dati personali che dovranno essere sempre oscurati proprio perché non esiste un obbligo di pubblicazione.

Per completezza Vi giro le linee Guida dell'Autorità garante della protezione dei dati personali del 2014 in merito alla pubblicazione on line."

Le seguenti informazioni sono state tratte quindi dalle "Linee guida in materia di trattamento di dati personali, contenuti anche in atti e documenti amministrativi, effettuato per finalità di pubblicità e trasparenza sul web da soggetti pubblici e da altri enti obbligati".

In merito a cosa si intenda per dato personale, si fa riferimento a "qualunque informazione relativa a persona fisica, identificata o identificabile, anche indirettamente, mediante riferimento a qualsiasi altra informazione, ivi compreso un numero di identificazione personale".

Quindi la diffusione di dati personali come sopra rappresentati è possibile per il soggetto pubblico solo se è prevista da una norma di legge o di regolamento.

Secondo il principio di necessità i soggetti pubblici sono tenuti a ridurre al minimo l'utilizzazione dei dati personali e dei dati identificativi ed evitare il relativo trattamento quando le medesime finalità possono essere perseguite con dati anonimi.

Dati personali possono essere pubblicati solo se previsto da un obbligo di legge e se vi sia "pertinenza e non eccedenza" negli altri casi non è consentito.

In conclusione tutti gli atti che saranno soggetti a pubblicazione dovranno avere questo doppio regime:

- Pubblicazione obbligatoria, dati personali pubblicabili secondo il principio di pertinenza e non eccedenza
- Pubblicazione facoltativa, dati personali non pubblicabili, deve essere eliminata da delibere e verbali qualunque informazione relativa a persona fisica, identificata o identificabile, anche indirettamente, mediante riferimento a qualsiasi altra informazione, ivi compreso un numero di indentificazione personale.

Fatta questa doverosa premessa di carattere più tecnico giuridico, penso sia giusto spostare l'attenzione sull'impegno (colossale) che tale adempimento richiede, e sulle possibilità per l'Ordine di farvi fronte con l'attuale dotazione organica di personale.

Sappiamo tutti che stiamo attraversando un periodo di transizione lavorativa e organizzativa di cui dobbiamo tenere conto.

Consapevole che questa scelta di maggiore trasparenza possa essere una scelta fattibile pongo al consiglio la domanda se sia opportuno fare questa scelta in questo momento oppure se non sia più saggio per il buon andamento dell'attività della pubblica amministrazione a favore degli iscritti e dell'ordinario svolgimento delle numerose attività dell'Ordine, rinviare a quando non sarà a pieno regime il personale impiegato con la copertura di tutti i posti in pianta organica.

La Consigliera Serio chiede il motivo per il quale non è stato inviato il parere. La Presidente spiega che si è trattato di una semplice mail il cui contenuto era piuttosto scontato e lo ha riferito in Consiglio.

La Consigliera Serio chiede che sia sempre inviato tutto il materiale a disposizione anche se breve e semplice. Inoltre fa presente che lo spirito con il quale è stato richiesto il punto non era quello di iniziare immediatamente o calendarizzare l'attività come priorità assoluta, bensì quello di chiedere al Consiglio di prendere una decisione politica, e di calendarizzare secondo le possibilità.

Il Segretario precisa che una posizione il Consiglio la può esprimere sintetizzando che è possibile prendere una decisione di pubblicare tutto appena l'Ordine sarà a pieno regime con la possibilità di seguire ogni procedura, in questo senso è possibile calendarizzarlo.

La consigliera Moscarella fa una mediazione dicendo che è presumibile rinviare questa attività di pubblicazione al momento in cui con il nuovo sito sarà possibile inserire in amministrazione trasparente tutte le delibere, così dando un riferimento temporale tecnico oltre che amministrativo, suggerendo che la

redazione stessa dei verbali può essere fatta in origine già anonima senza entrare nel dettaglio di nomi e cognomi di terzi, così da evitare di farlo in un momento successivo.

La Presidente conclude concordando di passare a decisione dicendo che questa è una attività che verrà fatta per maggiore trasparenza ma quando il personale consentirà di poter far fronte anche a questo impegno.

La Consigliera Serio dissente facendo presente che non è opportuno rimandare a un tempo indefinito ma che è possibile cominciare da subito, già da questo verbale a anonimare così da incominciare già questo compito.

Il Segretario interviene per precisare che per cominciare da subito dobbiamo avere presente che togliamo tempo ad un lavoro ordinario per il quale gli uffici sono già di per sé in affanno.

Il Consigliere Mangini interviene per precisare che se dobbiamo fare il lavoro per anonimarlo e non pubblicarlo, allora potremmo anche pubblicarlo, mentre la discussione è proprio opposta, c'è la volontà di farlo ma al momento non ci sono le risorse di personale per cominciare questo lavoro.

La Presidente conclude insistendo di concentrare la decisione sulla attività di rendere pubbliche tutte le delibere e i verbali e di individuare come momento temporale per farlo quando avremo il nuovo sito che consentirà anche di ospitare questa sezione.

Presenti:12 Votanti: 12 Astenuti: Favorevoli: 12 Contrari: 0	
--	--

E' approvata la Decisione 26 di predisporre la pubblicazione di tutte le delibere e i verbali in area pubblica con il nuovo sito e con il personale in grado di far fronte a questa nuova attività.

#### Punto 15 OdG Varie ed eventuali

La Presidente comunica di aver convocato la consulta della SSR

Al Cnop si è discusso della comunicazione su albo B che era stata letta anche allo scorso consiglio e si è deciso di istituire un tavolo nazionale con tutti i consiglieri di albo B coordinati dal consigliere Nicola Panza e quindi ne farà parte anche Neri Zini, che purtroppo è assente anche oggi e non può esprimere il suo parere al riguardo.

E' Necessario convocare il tavolo sul personale e suggerisce la data del 26 maggio ore 10-12 da remoto.

E' Pervenuta una richiesta da una studentessa che chiede informazioni sulla psicologia oncologica, e visto che la Consigliera Serio è competente in merito ne chiede la disponibilità a rispondere.

La Presidente conclude la seduta alle 20.00 e aggiorna al Consiglio già fissato per il 11 giugno, gli orari saranno comunicati

Il Segretario Rossella Capecchi La Presidente Maria Antonietta Gulino