

Verbale della seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana, tenutasi da remoto in data 17 aprile 2021, su piattaforma GoToMeeting.

Sono presenti i Consiglieri: Bianchi Duccio Maria, Caciolli Ilaria, Capecchi Rossella, Ceccarelli Eleonora, Ciulli Tommaso, Fanzone Tommaso, Fossati Luisa, Gulino Maria Antonietta, Lenza Diana, Mangini Simone, Moscarella Ada, Ricci Alessia, Ricciarini Giacomo, Serio Paola, Neri Zini.

Assenti: nessuno

Presiede: Maria Antonietta Gulino

Segretario: Rossella Capecchi

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 13.00

E' presente la funzionaria Adriana Andalò con il compito di coadiuvare i lavori.

Punto 1 OdG: Comunicazioni del Presidente

Devo necessariamente cominciare questa giornata di consiglio con lo spiacevole episodio di giovedì scorso 8 aprile, quando il Presidente del Consiglio Draghi in conferenza stampa ha fatto una comunicazione sui vaccini e negli esempi citati ha screditato la nostra professione, indicando gli psicologi di 35 anni come furbetti saltafila. Tutto ciò in palese contraddizione con il decreto da lui stesso firmato pochi giorni prima che obbliga tutte le professioni sanitarie alla vaccinazione pena la sospensione dell'esercizio della professione in particolari condizioni. Vi informo che avevamo l'obbligo di inviare alla Regione gli elenchi degli iscritti con l'indicazione della residenza e così abbiamo fatto il 6 aprile, saranno poi le Asl a contattare i professionisti che risultassero ancora privi di vaccinazione. La sera stessa ho scritto immediatamente al vicedirettore de La Nazione, che si era già reso disponibile quando ho mandato una lettera di disapprovazione rispetto ad un articolo pubblicato qualche settimana prima in cui si parlava dei "miracolati" del vaccino e si includevano i 7mila psicologi come i giardinieri e gli idraulici. Viene data lettura della lettera inviata al quotidiano:

Egr. Direttore Agnese Pini

e p.c. alla giornalista Ilaria Ulivelli

In riferimento all'articolo da voi pubblicato in data 1 aprile 2021 dal titolo -Ai giovani i vaccini degli anziani, Giovani e sanissimi in Toscana i miracolati del vaccino Pfizer-, in cui si scrive testualmente "Hanno avuto tutti Pfizer, anche se non hanno mai varcato la soglia di un reparto: oltre agli amministrativi, gli psicologi (ammessi tutti gli iscritti all'Ordine, più di 7 mila in Toscana), gli assistenti sociali, i veterinari, i giardinieri, i manutentori, le maestranze dei cantieri ecc."

In qualità di Presidente, rappresentante dell'Ordine degli Psicologi della Toscana, rimango stupita da queste affermazioni confuse per il cittadino e per la categoria professionale. Ho ricevuto diverse mail di disapprovazione da parte degli iscritti, che hanno aumentato il mio personale disappunto.

Lungi da noi fare una sterile polemica mediatica, espressione di una forma inutile di corporativismo, che non appartiene alle modalità della nostra comunità professionale impegnata e attiva da sempre nel tessuto socio-sanitario e ancor di più in questo anno di pandemia psicologica, sono a esprimere le mie perplessità.

Faccio presente che la professione di Psicologo come prevede la L. n.3 del 2018 è una professione sanitaria al pari dei medici, degli infermieri e di tutte le altre e come tale presta il suo servizio nei diversi contesti di intervento: ambulatori pubblici e privati, ospedali, cooperative, servizi socio-sociali, tribunali, carceri, sul territorio in diversi modi a servizio e a contatto con i cittadini sempre e soprattutto in questa pandemia.

Non entro nel merito del piano vaccinale nazionale, che ha comunque previsto, tra le priorità, la vaccinazione delle professioni sanitarie, di cui facciamo parte a pieno titolo.

Ciò è talmente vero che proprio il 1 aprile, in concomitanza con l'articolo, veniva pubblicato in G.U. il Decreto Legge n.44/21 sulla obbligatorietà dei vaccini per tutto il personale sanitario, inclusi quindi gli psicologi, pubblici e privati, pena la sospensione dal proprio esercizio professionale!

Inoltre non tutti i 7mila psicologi sono stati vaccinati: diversi colleghi al pari di diversi medici purtroppo al momento non hanno potuto fare il vaccino. Non so da quali fonti sia tratta l'informazione, ma posso garantirle che i 7 mila psicologi non sono tutti giovani, non sono tutti vaccinati, nonostante tanti lavorino in molteplici contesti a servizio della popolazione.

Non sto a ribadire l'impegno professionale dei miei psicologi durante tutto il lockdown e l'intenso ed instancabile lavoro che abbiamo fatto e continuiamo a fare in questo difficile anno a sostegno di una popolazione sempre più depressa e con gravi disagi psicologici, impegno pubblicato su diverse testate giornalistiche, incluso la vostra, a cui abbiamo piacere di dare il nostro contributo.

La figura dello Psicologo è riconosciuta come Professione Sanitaria, fondamentale a fianco del medico per la tutela della salute globale della persona e la sfida presente e futura è quella di ribadire e diffondere chiaramente il suo ruolo nella Società, anche grazie al vostro contributo. Ciò che viene scritto appare in realtà come una squalifica professionale e non a favore della presa in carico della salute del cittadino.

Come ben sa, sto lavorando ininterrottamente nella nostra Regione e al Consiglio Nazionale dell'Ordine degli Psicologi, di cui faccio parte come consigliere territoriale, affinché i servizi e gli interventi psicologici siano sempre di più garantiti ai nostri cittadini, che ne fanno pressante richiesta, e non possiamo correre il rischio che parole come queste possano rivelarsi un confusivo messaggio in controtendenza con quanto si sta facendo per il benessere psicologico.

Certa della sua comprensione, confido in azioni presenti e future che tengano conto di quanto da me scritto."

Il vicedirettore mi aveva chiamato mercoledì scorso per porgere le sue scuse e chiarire meglio con l'Ordine la questione. Ha offerto la sua disponibilità e siamo rimasti d'accordo di pubblicare in settimana prossima su La Nazione un articolo che riguarda la Psicologia e la sua necessaria diffusione per la salute pubblica con una mia intervista. La vena non polemica della mia lettera nei modi e nei toni, apprezzati dalla testata regionale, sono alla base della necessità di parlare di Psicologia e di disagio psicologico in termini costruttivi e non difensivi, principi su cui si fonda una corretta informazione per il cittadino. Abbiamo comunque pubblicato su facebook ripetutamente la nostra posizione contro le parole di Draghi e riteniamo che il Presidente del CNOP, massimo rappresentante degli Psicologi italiani, sia il giusto interlocutore per sostenere, insieme agli Ordini regionali, la Psicologia a livello del governo centrale.

Mercoledì 24 marzo insieme alla Tesoriera Ceccarelli e a Piazzoli dei GD abbiamo avuto una riunione con l'Assessore alle politiche giovanili Guccione che, oltre ad essere disponibile per strategie di intervento sul disagio psicologico di bambini e giovani, si è fatto portavoce di una ricognizione dei servizi psicologici attivati nelle scuole dell'area fiorentina.

Giovedì 1 aprile ho firmato in presenza di Matteo Biffoni Sindaco di Prato e Presidente ANCI Toscana, il protocollo Anci OPT per agevolare interventi psicologici all'interno degli enti locali e dei Comuni. Un passo importante, in cui ho tenuto a precisare, come approvato allo scorso Consiglio, che nessuna attività futura di intervento sarà gratuita.

Come stabilito nella seduta consiliare di luglio e in virtù del contributo a bilancio da fornire alla Fondazione dell'Ordine, venerdì 2 aprile questo esecutivo si è riunito on line con i membri della Fondazione per fare il punto della situazione e invitare a presentare il report che attesti le attività della stessa. Continueremo a monitorare i lavori e ad essere disponibili per il buon funzionamento della Fondazione.

Mercoledì 7 aprile ho partecipato on line insieme ai Presidenti degli Ordini sanitari alla Festa della Salute organizzata dall'amministrazione del Comune di Firenze. La mia intervista integrale è stata pubblicata sulla nostra pagina facebook, e i contenuti principali, apprezzati dai partecipanti, hanno riguardato la necessità di implementare l'offerta di prestazioni psicologiche pubbliche sbloccando per esempio i concorsi di Asl sud ovest e nord est e puntando sullo Psicologo di Assistenza primaria, insieme alla possibilità di futuri progetti di intervento, data la pandemia psicologica, i cui numeri sono sotto gli occhi di tutti. Io e tutti i Presidenti degli Ordini abbiamo ribadito la necessità di lavorare per una reale integrazione multi-professionale e per potenziare medicina e psicologia territoriale. Continueremo a lavorare in questa direzione.

Ieri sera, venerdì 16 aprile, ho partecipato ad una diretta streaming all'incontro organizzato dal PD "La Regione Toscana- Sanità e Vaccinazioni: Facciamo il punto" insieme ad Armentano, capogruppo PD Comune di Firenze, all'Assessore Sara Funaro, Dardano, Presidente politiche sociali e della salute, Enrico Sostegni, Presidente III Commissione Regione (tutela della salute), Assessore Sanità Bezzini, Presidente Regione Eugenio Giani e ai Presidenti degli Ordini delle professioni sanitarie.

Punto 2 OdG: Approvazione verbali

Approvazione del verbale di marzo.

Rossella Capecchi informa che sono arrivate le integrazioni al verbale chieste dalle Consigliere Serio e Moscarella e che vengono accolte integralmente. Legge i tratti del verbale di cui si chiede la modifica e pone in votazione.

Votazione:

| | | | | |
|--------------|-------------|----------------|----------------|-------------|
| Presenti: 15 | Votanti: 14 | Astenuti: Zini | Favorevoli: 14 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|----------------|----------------|-------------|

Il verbale del Consiglio dell'Ordine del 20 marzo è approvato.

Punto 3 OdG: Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni

Con provvedimento I/15 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata l'iscrizione all'Albo dei dottori e delle dottoresse:

Prima iscrizione:

| | | |
|--------------|---------------------|--|
| ALDERIGHI | CORINNA | |
| BALDACCINI | CATERINA ANNA MARIA | |
| BILENCI | VITTORIA ANITA | |
| BOVOLI | SARA MARIA | |
| BRUSCHETINI | CLAUDIA | |
| CRISTONI | GIULIA | |
| D'AMORE | DIANA | |
| FERI | FLAMINIA | |
| GIUBBOLINI | VITTORIA | |
| GIUSTI | SELENE | |
| REALE | MARIANA SEFORA | |
| MUSSINI | ANDREA | |
| PIRAS | FRANCESCA | |
| RICCI | ELENA | |
| SPADAVECCHIA | TIZIANA | |
| FALTONI | SARA | |
| FURLER | TAISIA | |
| GADANI | RICCARDO | |
| PROCOPIO | GIUSEPPE GRAZIANO | |

| | | |
|-----------|----------|---------------------|
| AVVENUTI | GIULIA | Da OPLombardia |
| CARBONE | VERONICA | Da OPLazio |
| CELARDO | AMALIA | Da OPCampania |
| GIAROLI | FEDERICA | Da OPEmilia Romagna |
| OLDOINI | VIRGINIA | Da OpLazio |
| ROSAMILIA | PAOLO | Da OpLazio |
| SCAGLIONE | MARISA | Da OPSicilia |
| TAMPUCCI | LAURA | Da OPLazio |

Con provvedimento I/16 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberato il Nulla Osta per trasferimento ad altri Ordini territoriali:

| | |
|----------|----------------|
| TORCHIA | MARIA GIOVANNA |
| MARTUCCI | MARIA CRISTINA |
| BIANCHI | ILARIA |

Con provvedimento I/17 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata la cancellazione dall'albo per avvenuto trasferimento ad altro Ordine Territoriale;

| | |
|----------|-----------|
| MANNORI | LINDA |
| CICCONI | EMANUELA |
| BIANCONE | VALENTINA |

Con provvedimento I/118 approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata la cancellazione dall'Albo, dei dottori e delle dottoresse,

Su domanda:

| | |
|---------|-----------|
| MINI | VERONICA |
| ZANETTI | SIMONETTA |
| | |

Per Decesso:

| | |
|-------|--------|
| TILLI | ANGELA |
|-------|--------|

Per mancanza di requisiti:

| | |
|--------|------|
| NERINI | LARA |
|--------|------|

Si connette La Dott.ssa Paola Dilaghi

Punto 4 OdG: Stralcio residui al 31/12/2020

La Presidente dà la parola a Eleonora Ceccarelli Tesoriere dell'Ordine la quale illustra la delibera contenente i residui passivi e attivi al 31/12/2020. La delibera era già stata inoltrata ai consiglieri prima del Consiglio a cui viene allegata e ne costituisce parte integrante del presente verbale.

Viene posto in votazione:

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 15 | Votanti: 15 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 15 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con la Delibera G/24 che è allegata al presente verbale si delibera l'approvazione dell'accertamento dei residui al 31/12/2020.

Punto 5 OdG: Bilancio Consuntivo

La Presidente dà la parola a Eleonora Ceccarelli che illustra la delibera sul bilancio consuntivo dando lettura delle parti più rilevanti della nota integrativa.

La delibera del bilancio con tutti gli allegati sono stati inoltrati ai consiglieri nei giorni precedenti il Consiglio per prenderne visione.

Il bilancio che ci apprestiamo a chiudere è il primo bilancio consuntivo riferibile alla gestione dell'attuale Consiglio in carica.

L'anno 2020 è stato dunque un anno particolare per tutti noi e anche il bilancio consuntivo dell'Ordine riferisce della situazione che abbiamo vissuto e stiamo tuttora vivendo. L'avanzo di amministrazione ha perciò risentito dei risparmi realizzati principalmente per questa mancanza di possibilità operative e di lavoro.

Vorrei porre la giusta attenzione su quanto abbiamo realizzato in questo anno e ci tengo perciò a ricordare brevemente i principali fatti i cui impegni di spesa trovate espressi nel bilancio consuntivo del 2020. In particolare, per quanto attiene all'attività ordinaria e straordinaria, sono stati stanziati fondi per:

- 3 eventi con ECM a partire da maggio 2020. Non è stato possibile realizzarli in presenza, ma è stato possibile trasformarli in webinar con ECM in sincrono (ottobre-dicembre 2020) offrendo agli iscritti due interessanti occasioni formative e informative sulla deontologia, dove sono stati coinvolti anche i consulenti esterni dell'Ordine esperti della materia, nonché il Prof. Cancrini esperto in materia di adozioni.
- La formazione agli iscritti è comunque stata una nostra priorità anche in pandemia: motivo per cui abbiamo comprato una piattaforma che ci ha permesso di realizzare 23 webinar che hanno visto la partecipazione di nostri iscritti e di altri colleghi esperti nelle diverse aree della psicologia, offrendo così aggiornamento su più tematiche, dando luogo alle rassegne "Forma Mentis" e "La Cassetta degli Attrezzi".
- In continuità con le iniziative del passato, abbiamo trasformato in modalità on line l'evento annuale che si teneva a Firenze presso il Convitto della Calza relativo alle Scuole di Specializzazione in modo da garantire informazioni esaustive sulla specializzazione in psicoterapia.

Preliminarmente abbiamo fatto una riunione di condivisione (giugno 2020) con le Scuole di psicoterapia firmatarie del Protocollo con il nostro Ordine, che hanno comunque potuto presentare i propri percorsi di specializzazione in psicoterapia da remoto. Ciò ha permesso un risparmio considerevole per l'Ente, ma ha comunque consentito di dare visibilità e informazione ancora più capillare attraverso i canali delle scuole.

- Acquistare coupon per la FAD. Vista la situazione di emergenza, prima ancora della decisione del Governo che a giugno 2020 ha decretato la maturazione di 50 crediti ECM per tutte le professioni sanitarie, sono stati fatti due acquisti che hanno permesso di erogare 10 crediti ECM per circa 3500 iscritti. Considerato che molti iscritti sono esonerati dall'obbligo formativo poiché specializzandi presso le Scuole di psicoterapia, questo acquisto ha permesso di maturare crediti ECM ad un numero considerevoli di colleghi.
- Garantire continuità all'attività delle Commissioni dell'Ordine. Nonostante la pandemia, che ha impedito lo svolgimento regolare delle attività per un brevissimo periodo funzionale ad una nuova riorganizzazione, le Commissioni hanno continuato a lavorare a distanza garantendo comunque impegno e professionalità.

Per quanto riguarda la Commissione deontologica, è stato fatto un intenso lavoro per la valutazione delle segnalazioni pervenute all'Ordine nel periodo in cui è cambiata consiliatura e dunque non esaminate dal Consiglio uscente a fine 2019. A tal fine, è stato necessario intensificare l'attività della Commissione, riaprendo le sedute disciplinari a partire da luglio 2020 da remoto.

- Attivare i gruppi di lavoro. Questa azione è forse quella che più ha risentito del periodo critico che abbiamo vissuto. E' stato uno dei primi obiettivi portati e discussi in Consiglio, ma da un punto di vista

operativo le riunioni sono partite nel mese di dicembre 2020. Si è trattato di un inizio di certo ritardato rispetto a quanto avremmo voluto, ma che comunque ha visto la partecipazione di circa 400 iscritti per un totale di 15 GdL. Un risultato molto significativo in ottica di colleganza.

- Provvedere ad ampliare la Pianta Organica, in quanto a fronte di sempre maggiori oneri e incombenze che ricadono sia sull'Ordine in qualità di Ente pubblico, sia sui colleghi in qualità di professionisti, vogliamo garantire sempre migliori servizi a tutti gli iscritti. Inoltre si è inteso in questo modo prendersi carico anche di alcuni avvicendamenti del personale dipendente, che avverranno a breve nello staff degli uffici, per varie necessità di natura obbligatoria.

- Passaggio a un nuovo programma gestionale. Nel 2020 abbiamo anche dovuto affrontare, con l'ausilio del personale degli uffici, l'adozione di un nuovo programma gestionale dell'Albo degli iscritti. Tale acquisto era stato già effettuato nel 2018, ma per vari problemi di natura organizzativa non era mai stato realizzato.

- Digitalizzazione della Pubblica Amministrazione. Sono stati implementati vari servizi di natura digitale rivolti agli iscritti, come previsto dal "Codice dell'Amministrazione digitale" che deve essere recepito da tutti gli Enti pubblici. Nel 2020 abbiamo provveduto a richiedere a tutti gli iscritti di mettersi in regola con la casella postale Pec e quindi abbiamo verificato che tutti i colleghi abbiano un Domicilio Digitale. Inoltre ci siamo adoperati affinché si potesse partire con la modalità di incasso PagoPa per le quote d'iscrizione 2021.

- Realizzare La Giornata della Psicologia. Abbiamo organizzato un evento che si è tenuto il 7 ottobre ed è stato messo a punto pensando a tre diversi eventi: il primo non poteva che essere rivolto alla Scuola, un contesto sociale in grande crisi in questa pandemia, a cui afferiscono non solo gli adulti di domani, ma anche tutto il personale scolastico e le famiglie. Pertanto la tavola rotonda organizzata con gli esponenti dell'Ufficio Scolastico Regionale e con Psicologi dei diversi comparti coinvolti nel tema scuola è stato un momento di confronto utile che fa ben sperare per il futuro prossimo, dal momento che anche a livello ministeriale sono state definite linee guida grazie ad un protocollo di intesa tra Ministero, sindacati e CNOP sul mondo-scuola nella sua più completa estensione. Il secondo evento dedicato all'intera cittadinanza, oltre che agli Psicologi, è stato la realizzazione della lettura scenica di Alessandro Benvenuti "Panico ma rosa": un tema attuale e inerente al periodo di emergenza che stiamo vivendo. Grazie per la preziosissima collaborazione al Comune di Firenze che ci ha offerto la disponibilità degli spazi del Salone dei 500!

Infine, abbiamo promosso in autonomia l'iniziativa Studi Aperti, che invece negli anni precedenti era stata gestita dal Consiglio Nazionale Ordini degli Psicologi, in quanto ci è sembrato avesse un significato particolarmente importante in quest'anno di pandemia. Hanno aderito circa 480 psicologi.

- Non rinnovare l'impegno di acquistare delle agende per gli iscritti, perché in periodi come questo, in cui per i singoli può essere difficile trovare le risorse per accrescere le proprie conoscenze, ci è sembrato più importante contribuire al potenziamento delle competenze professionali e trasversali della nostra categoria. Abbiamo acquistato un pacchetto di Corsi di inglese on line per tutti ovvero per più di 7000 iscritti! I corsi prevedono di tre livelli di difficoltà a disposizione di tutti e per tutto l'anno 2021. Oltre a ciò abbiamo previsto l'acquisto dell'abbonamento annuale per accedere ad una Banca dati di migliaia di articoli internazionali in inglese e all'avanguardia sui temi a noi cari della psicologia.

- Proseguire il progetto con la Polizia Municipale di Firenze. Dopo un iniziale blocco a causa della Pandemia siamo riusciti a rinnovare per gli anni 2021 e 2022 il "Progetto di intervento psicologico per familiari delle vittime di incidenti stradali e operatori di Polizia Municipale a seguito di eventi ad alto impatto psicologico", per il quale abbiamo diminuito l'apporto finanziario da parte dell'Ordine pur garantendo i vari interventi di natura psicologica concordati con il Comune di Firenze sulla base degli andamenti pregressi del Progetto. E' stato anche previsto, appena sarà possibile, l'organizzazione di un convegno annuale sui temi del Progetto in condivisione con il Comando della Polizia Municipale.

- Sostenere l'attività della Fondazione dando un contributo economico annuale, che quest'anno si è raddoppiato per sanare i conti degli anni precedenti, per agevolare ambiti di lavoro ed intervento che senza un sostegno economico la Fondazione avrebbe difficoltà a garantire.

Il Rendiconto Generale è stato come sempre redatto nel rispetto dei principali principi contabili, indicati all'art. 11 del suddetto Regolamento per l'Amministrazione e la Contabilità, quali la veridicità, la correttezza e la prudenza.

Gli elementi contenuti nel Rendiconto Generale di esercizio corrispondono alle risultanze delle scritture contabili, come attestato anche dall'attività di revisione e controllo svolta durante l'anno 2020 dal Sindaco Revisore Rag. Giuseppe Pandolfini.

Il Conto del Bilancio espone i risultati della gestione delle entrate e delle uscite che si ritrovano nel Rendiconto Finanziario distinto nel Rendiconto della gestione di competenza e nel Rendiconto della gestione dei residui. I dettagli di come si articolano tali documenti sono presenti a pagina 27 e 28 del fascicolo di bilancio.

Le Entrate accertate ammontano a complessivi € 1.249.960,68 di cui € 1.129.309,20 si riferiscono a Entrate Correnti in conto competenza (Titolo I), che rispetto alla previsione definitiva di € 1.118.256,00 evidenziano uno scostamento positivo di € 11.053,20. Tale differenza è dovuta prevalentemente per i maggiori incassi di quote versati soprattutto da nuovi iscritti e trasferiti presso l'Ordine degli Psicologi della Toscana.

Tutti i dettagli relativi alle Entrate sono a pagina 28 del fascicolo di bilancio.

Le Partite di Giro, Titolo III delle Entrate, si riferiscono alle somme incassate/trattenute dall'Ordine per conto di altri soggetti, alla gestione della cassa economale e a somme incassate non dovute o non di competenza. Queste voci sono elencate a pagina Tra tali poste ricordiamo le maggiormente movimentate: dettagliate a pagina 29 del fascicolo di bilancio.

Il totale delle Uscite correnti impegnate in conto competenza per il Titolo I è di € 1.055.765,17 a fronte di una previsione di € 1.338.956,00. Si evidenzia che l'importo delle Uscite correnti di competenza al netto dei Fondi di riserva corrisponde all'importo sopra indicato di € 1.055.765,17 e che tale importo correttamente confrontato con il totale delle Uscite correnti stabilite nel bilancio di previsione 2020 pari a € 1.303.056,00, già al netto del Fondo per spese impreviste, determina una differenza positiva pari a € 247.290,83. Si ricorda che nel corso dell'anno 2020 il Fondo per spese impreviste non è stato utilizzato. I risparmi di spesa che hanno portato a questa differenza hanno riguardato varie voci presenti nelle Uscite, che sono dettagliate a pagina 29 e 30 del fascicolo di bilancio.

Per quanto attiene al Titolo III di spesa, Partite di Giro, valgono le stesse considerazioni espresse con riferimento alle Partite di Giro presenti nelle Entrate.

Il bilancio di previsione relativo all'anno 2020 è stata variato nel corso dell'anno tramite apposite delibere del Consiglio dell'Ordine, come previsto dall'art. 14 del Regolamento per l'Amministrazione e la Contabilità. Le delibere sono elencate a pagina 31 a pagina 35 del fascicolo.

Ricordo che Le variazioni intervenute con le sopra indicate delibere sono quelle presenti nell'apposita colonna "Variazioni" delle "Previsioni" presente sia nelle Entrate che nelle Uscite del Conto del Bilancio 2020 e che Tutte le variazioni hanno ricevuto il parere preventivo favorevole del Sindaco Revisore Rag. Giuseppe Pandolfini.

I residui evidenziano il naturale sfasamento di fine anno tra la gestione di competenza, finanziaria e la gestione di cassa.

Con riferimento ai Residui relativi agli esercizi precedenti al 2020 sono presenti residui attivi relativi alle quote annuali ordinarie da riscuote, mentre i residui passivi si riferiscono soprattutto a fornitori da saldare e al fondo per soccombenza in giudizio.

I residui attivi relativi al 2020 si riferiscono a quote annuali non riscosse e a note di credito da ricevere, mentre i residui passivi si riferiscono a debiti verso fornitori, enti previdenziali, debiti per quote al Consiglio Nazionale, verso iscritti, debiti tributari e debiti diversi.

Le sopra indicate variazioni ai residui iniziali sono state apportate tramite un'apposita delibera del Consiglio che è stata oggetto di controllo da parte del Sindaco Revisore Rag. Pandolfini, che ha espresso il parere preventivo favorevole.

La Situazione Amministrativa evidenzia la formazione dell'Avanzo/Disavanzo di amministrazione dell'esercizio. Essa è presente con tutte le spiegazioni a pagina 38 del fascicolo di bilancio.

Il risultato finale è l'Avanzo di amministrazione che per l'esercizio 2020 ammonta a € 723.553,26.

L'Avanzo di amministrazione risulta vincolato come segue: Fondo TFR al Fondo di rischi per crediti per morosità e al Fondo Rischi per Spese Legali

Lo Stato Patrimoniale e il Conto Economico sono parte del Rendiconto Generale e sono redatti in forma abbreviata secondo le disposizioni del Codice Civile per espressa previsione dell'art. 31 del Regolamento di contabilità.

Nella nota integrativa sono stati riportati tutti i dati e i dettagli necessari per comprendere la formazione della varie voci che compongono questi documenti, in particolare da pagina 39 a pagina 47

Il risultato relativo all'anno 2020, indicato correttamente sia nello stato patrimoniale che nel conto economico, consta in un avanzo economico di € 58.198,00.

Al termine del fascicolo trovate a pagina 47 e 48 le informazioni relative al Il personale in forza al 31/12/2020 era composto da 6 dipendenti a tempo indeterminato e, tranne una unità, a tempo pieno.

Il fondo trattamento di fine rapporto, di cui si attesta la correttezza, ovvero che il suo importo è pari al debito dell'Ente verso il personale dipendente in forze al 31/12/2020, risulta a pari a € 152.072,27 e risulta parte vincolata dell'Avanzo di amministrazione.

Il "Fondo per rischi per soccombenza in giudizio", ovvero Le cause pendenti in sede civile risultano essere al 31 dicembre 2020. Costituito da svariati anni, è sempre mantenuto in un'ottica di prudenza in previsione di eventuali sconfitte sulla base dei procedimenti giudiziari in corso. La sua consistenza a fine esercizio ammonta a € 145.000,00. Sempre per ragioni prudenziali è stato costituito un ulteriore accantonamento per rischi di natura legale vincolando una parte dell'avanzo di amministrazione al "Fondo Rischi per spese legali", che è rimasto invariato rispetto allo scorso anno ed ammonta ad un importo di € 135.000,00.

A pagina 49 trovate l'elenco dei contenziosi in atto a fine anno.

Rimango a disposizione per eventuali chiarimenti ed invito il Consiglio ad approvare il presente Rendiconto generale relativo all'anno 2020.

Interviene la Consigliera Ada Moscarella che chiede una informazione a pagina 3 nella colonna 11 dove si contemplano i gettoni di presenza dei Consigli e delle commissioni in un unico capitolo, mentre immaginava che il motivo per il quale ciascun consigliere fa una fatturazione separata per consigli e per commissioni fosse motivata da una diversità di Capitolo. Risponde la Dott.ssa Dilaghi precisando che il capitolo è il medesimo, ma è il tipo di partecipazione che viene considerata in maniera diversa e che quindi richiede fatturazione

differente. I Consigli sono attività istituzionale mentre le commissioni una forma di collaborazione con CIG diverso.

La Consigliera Moscarella fa una ulteriore domanda. L'Ordine storna un contributo per il CNOP che è una percentuale sul numero di iscritti. Ad inizio anno non riusciamo a indicare il numero esatto, come può essere così preciso? Interviene la Dott.ssa Dilaghi specificando che la quota per iscritto è di 28 euro ed il calcolo è molto preciso perché viene fatto nel mese di novembre per fare un calcolo approssimativo che per esperienza si può stimare in modo chiaro. Questa previsione viene poi definita con esattezza nell'assestamento di bilancio poiché ad aprile si conoscono i dati degli iscritti al dicembre precedente.

La Consigliera Moscarella pone una ultima domanda chiedendo cosa comprende il capitolo per spese varie. Risponde la Funzionaria Dilaghi specificando che trattasi di una voce di bilancio inserita molti anni fa con apposita delibera per spese che nell'anno venivano fatte, ma che non erano riconducibili a nessun altro capitolo codificato, e quindi tutto ciò che non ha una voce specifica viene attribuito a questo capitolo come ad esempio i gettoni per rappresentanza dell'ente oppure i coffe break per eventi istituzionali.

La Consigliera Serio chiede quale sia la differenza tra le iniziative per gli iscritti e quelle straordinarie per gli iscritti. Risponde la Tesoriera Ceccarelli che la diversità dipende dalla fonte del finanziamento in quanto le iniziative straordinarie sono finanziate con avanzo di bilancio. La Dott.ssa Dilaghi specifica che fu una richiesta del Revisore dei Conti Dott. Pandolfini che sta molto attento al principio per il quale non è possibile spendere l'avanzo di amministrazione per le spese fisse che invece devono essere finanziate con le entrate correnti, mentre le spese straordinarie devono essere finanziate specificatamente in maniera differente, e per questo ha richiesto di tenerle divise, non perché siano spese diverse, ma perché sono finanziate in modo diverso.

La Consigliera Moscarella interviene rispetto al bilancio della Fondazione, fa presente che devono essere presentati sia il preventivo che il consuntivo entro 30 gg dalla loro approvazione e che ad oggi il Consiglio non ha esaminato né preventivo né consuntivo, mentre sarebbe importante vederli con urgenza.

Risponde il Segretario Capecchi specificando che per quanto riguarda il preventivo la Fondazione ha inoltrato all'Ordine la relazione del bilancio per posta elettronica ed è stata una scelta quella di portarlo in Consiglio insieme al consuntivo che dovrebbe essere presentato entro maggio, ma che per le disposizioni attuali e straordinarie potrebbe slittare entro settembre.

La Consigliera Moscarella chiede di poter visionare il bilancio preventivo della Fondazione, fa presente che c'è stata una precisa scelta politica di questo consiglio di non coinvolgere i consiglieri di tutte le compagini all'interno della Fondazione, per cui ci sono consiglieri che non hanno da circa un anno alcuna informazione su come sia utilizzato il contributo dell'Ordine alla fondazione.

Il Segretario aggiunge che nei giorni scorsi è stato fatto un incontro tra l'esecutivo ed i membri della Fondazione per fare il punto e al prossimo Consiglio saranno illustrati tutti i punti del bilancio sia preventivo, già approvato e non comunicato al Consiglio, sia consuntivo in fase di trasmissione.

Interviene la Consigliera Lenza specificando che la riunione è stata fatta ed approvato il bilancio e trasmesso agli enti competenti, anche la Regione, a breve sarà trasmesso anche al Consiglio.

La Presidente precisa che il punto sulla Fondazione ed i documenti saranno presentati al prossimo Consiglio di Maggio.

Si passa alla votazione:

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 15 | Votanti: 15 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 15 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con la Delibera G/25, che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene approvato il bilancio consuntivo 2020 con tutti gli allegati che ne fanno parte integrante.

Punto 6 OdG: Assestamento di bilancio previsione 2021

Prende la Parola la Tesoriera Ceccarelli. La delibera viene brevemente illustrata essendo stata inviata a tutti i consiglieri che contiene l'elenco di tutte le modifiche e che pertanto si danno per lette.

Si disconnette per problemi tecnici la consigliera Moscarella.

Interviene la Consigliera Serio per chiedere delucidazioni in merito alla variazione in assestamento di 100 mila euro in più nel bilancio per iniziative per gli iscritti. Risponde la Tesoriera facendo presente che trattasi di una distribuzione di risorse derivanti da avanzo di amministrazione, dovute all'anno di pandemia che ha molto diminuito le spese di eventi. Le ipotesi possono essere molte, dalla festa della Psicologia facendo eventi più ampi, oppure organizzare eventi all'interno di manifestazioni come Festival della salute o Forum Risk, oppure altre iniziative come quella che abbiamo fatto con La Repubblica da replicare in altre testate, od infine fare investimenti in strumenti trasversali per la professione come i corsi che abbiamo iniziato a fornire agli iscritti fino a strumenti veri e propri come l'acquisto di App per organizzazione appuntamenti o altro.

Chiede ancora la Consigliera Serio se i progetti per i GDL sono compresi in questa somma, La Tesoriera specifica che è una voce di bilancio autonoma.

La Presidente fa presente che si tratta sempre di una voce in previsione di bilancio che l'augurio è quello di spenderlo per servizi per gli iscritti, ma che nel caso in cui vi fossero necessità da altre parti è sempre possibile fare una variazione in corso di anno. Precisa comunque che sono stati previsti in questa voce perché la volontà è quella di lavorare a questi servizi, oltre alla App che introduceva la Tesoriera Ceccarelli, c'è interesse a mantenere dei servizi che sono stati attivati nei mesi scorsi come quello di ricerca dei bandi di finanziamento e delle offerte di lavoro, molto apprezzato.

La Presidente ringrazia per il lavoro fatto sia la Funzionaria Dilaghi che la Tesoriera Ceccarelli, e passa alla votazione.

Votazione:

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 14 | Votanti: 14 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 14 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con la Delibera G/26 che è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante, si delibera l'assestamento di bilancio di previsione 2021.

Punto 7 OdG: Sospensione interessi e rimborsi spese previsti dal regolamento incasso quote

Il Tesoriere illustra la proposta di delibera inviata a tutti i Consiglieri.

Votazione:

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 14 | Votanti: 14 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 14 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con Delibera G/27 è approvata la Delibera di sospensione di interessi e rimborsi previsti da regolamento che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Si disconnette la Funzionaria Dilaghi.

Punto 8 OdG: Nomina Organismo Monocratico Indipendente di Valutazione Trasparenza

La Presidente dà la parola al Segretario Capecchi richiamando la delibera già inviata a tutti i consiglieri chiedendo la conferma della Dott.ssa Luisa Sarri che, fatta salva l'autorizzazione da parte del Comune di Sesto Fiorentino, è al terzo anno con questo incarico.

Si è riconnessa la Consigliera Moscarella.

Il Segretario pone in votazione l'approvazione della proposta di delibera

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti: 15 | Votanti: 15 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 15 | Contrari: 0 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con delibera G/28 è nominato l'organismo di Valutazione e trasparenza, che è allegata al presente e che ne costituisce parte integrante.

Punto 9 OdG: Buoni pasto

La Tesoriera illustra la delibera che è stata inoltrata a tutti i consiglieri.

Non ci sono domande e interventi e quindi pone in votazione:

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti:15 | Votanti: 15 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 15 | Contrari: 0 |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Viene deliberato l'acquisto del servizio di buoni pasto Con delibera G/29 che costituisce parte integrante del presente verbale a cui è allegata.

Punto 10 OdG: Rinnovo fornitura interinale e proroga contratto Gi Group

La parola al Tesoriere che illustra la delibera già inoltrata a tutti i consiglieri con la convocazione del consiglio espone la delibera che prevede il rinnovo della fornitura con Manpower per la fornitura di lavoro dal 1.05.2021 al 30.12.2021 per 36 ore settimanali

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|---------------|--|
| Presenti:15 | Votanti: 15 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 9 | Contrari: 6 Bianchi, Ciulli, Fossati, Moscarella, Serio e Zini |
|-------------|-------------|-------------|---------------|--|

Il rinnovo della fornitura interinale con Manpower è deliberato con delibera G/30, che costituisce parte integrante del presente verbale a cui è allegata.

La Presidente chiede il motivo del voto contrario. Interviene la Consigliera Serio dicendo che è una decisione presa in coerenza con la delibera di novembre. La Consigliera Moscarella precisa che a Novembre era stata votata contraria la delibera dell'affido in origine non tanto per motivi di contenuto ma per motivi procedurali.

La Presidente ringrazia la Dottoressa, che ricopre l'incarico Interinale, perché ha fatto un grande lavoro in questi mesi e riferisce che senza il suo il suo prezioso contributo avremmo avuto grosse difficoltà.

La Tesoriera illustra poi la delibera di proroga del contratto con GiGroup.

Viene posta in votazione la delibera per la proroga del contratto.

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|---------------|--|
| Presenti:15 | Votanti: 15 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 9 | Contrari: 6 Bianchi, Ciulli, Fossati, Moscarella, Serio e Zini |
|-------------|-------------|-------------|---------------|--|

La proroga della fornitura interinale con GiGroup è deliberata con delibera G/31, che costituisce parte integrante del presente verbale a cui è allegata.

Punto 11 OdG: Convenzioni a favore degli iscritti

La consigliera Ceccarelli fa presente che allo scorso Consiglio era stata inviata la bozza di delibera per l'approvazione di questa convenzione ma non era stato specificato quale fosse la compagnia assicuratrice, pertanto specifica che è la Reale Mutua Italia Assicurazione.

Inoltre era stata data alla Commissione pubblicità e patrocini la funzione di controllare le offerte di convenzione da parte di società che fanno formazione e erogano ECM. Prende la parola il Segretario Capecci che riferisce dei lavori della Commissione.

Per Format sas la Commissione ha espresso un parere che potrebbe essere favorevole ma occorre approfondire insieme al Consiglio alcuni aspetti. Parere sfavorevole su Società Studia e Lavora, che potrebbe anche essere segnalata alla commissione tutela per alcuni docenti, mentre per la società Beta Imprese vi sono perplessità.

Interviene la Consigliera Serio che per la società Format Sas ha trovato un corso “fare squadra in emergenza” non è tenuto da uno psicologo, e tratta tematiche che sono di competenza dello psicologo. Si dice quindi contraria alla sottoscrizione di convenzioni di questo tipo.

La Presidente chiede se sia possibile fare questa proposta di convenzione ad esclusione di ciò che il Consiglio non accetta, mandando anche un messaggio chiaro di ciò che può essere convenzionato e ciò che invece non può essere proposto agli iscritti.

Interviene La consigliera Moscarella, facendo presente che ci sono corsi MBCT, che propongono un approccio psicoterapeutico, che sono rivolti a una platea che comprende anche non psicologi, pertanto ritiene che il Consiglio non debba astenersi da accordare facilitazioni per questi tipi di corsi.

La Presidente concorda che tali corsi non possono essere in alcun modo agevolati per gli iscritti perché deve passare questo principio di non agevolare corsi che sono aperti anche a counselor in grado di formare su tematiche che sono di competenza solo degli psicologi.

Interviene Mangini facendo presente che questa attività poi inevitabilmente si ripercuote anche sull’aspetto di tutela.

Interviene Ciulli precisando che MBCT è un protocollo che è utilizzato da psicoterapeuti con particolari competenze, non può essere insegnato a chiunque.

Interviene la Consigliera Serio che ricorda che già con l’adozione della delibera di approvazione dei criteri di riferimento per la valutazione delle convenzioni questo Consiglio si era già espresso indicando tra i principi con cui verificare l’adeguatezza di queste convenzioni, vi era anche il codice deontologico e pertanto ben potrà la Commissione, avuto riguardo ai principi e al codice deontologico in casi simili, evitare di portare anche in Consiglio queste convenzioni. Poi sarebbe necessaria un’altra riflessione di cui alla seguente proposta, ovvero che sia sempre la Commissione pubblicità a vagliare in modo preordinato solo per le convenzioni su formazione ECM come se fosse pubblicità, per evitare di perdere tempo.

La Presidente accoglie questa proposta e propone di portare in Commissione Regolamenti questa nuova competenza della Commissione pubblicità e patrocinio. Il Consiglio adotta una apposita decisione che sia la Commissione pubblicità a fare una attenta analisi delle proposte di convenzioni su formazione ECM prima che siano portate in Consiglio.

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti:15 | Votanti: 15 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 15 | Contrari: 0 |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con decisione 12 è individuata la nuova competenza per la Commissione pubblicità, che costituisce parte integrante del presente verbale a cui è allegata.

La Consigliera Moscarella ci tiene a richiamare l’attività della Commissione Tutela a fare un approfondimento su questi aspetti che sono stati riscontrati soprattutto sul protocollo psicoterapeutico MBCT perché possono esserci margini per un intervento della commissione.

Dopo un lungo dibattito tra i consiglieri sulla posizione da tenere nei confronti di proposte di convenzioni che parzialmente potrebbero essere accolte ma che su alcuni prodotti potrebbe esserci la preclusione, la Presidente conclude sintetizzando sulla inopportunità di convenzionare queste società e pertanto non pone in votazione queste convenzioni su accordo unanime del Consiglio, mentre chiede la votazione esclusivamente sulla convenzione con l’assicurazione a seguito del nome della compagnia che risultava mancante allo scorso consiglio.

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti:15 | Votanti: 15 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 15 | Contrari: 0 |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con delibera G/32 è approvata la convenzione con la società di Broker, che costituisce parte integrante del presente verbale a cui è allegata.

Punto 12 Odg: Patrocini

Non sono pervenute richieste di patrocinio.

Punto 13 Odg: Accordo per graduatoria Ordine Professioni Infermieristiche Prato

Il Segretario introduce il tema riferendosi ad un incontro con il tavolo di lavoro istituito per il concorso premettendo che il 19 aprile scade il termine per la mobilità obbligatoria prevista dal DLgs 165/2001; nella ricerca di altre graduatorie di altri Enti è stata rinvenuta una graduatoria dell'ottobre 2020 dell'Ordine delle professioni infermieristiche di Prato alla quale è stata richiesta la disponibilità per poter scorrere un posto. L'Ordine è in attesa di una risposta formale dell'Ordine degli Infermieri che ci auguriamo essere positiva.

Interviene la Presidente premettendo di aver sentito informalmente il Presidente dell'Ordine di Prato Panci che si è mostrato favorevole ma che aspettava il pronunciamento anche dell'Ordine di Livorno con il quale aveva condiviso la titolarità del concorso. Questo aiuterebbe l'Ordine a non dover affrontare un selezione per concorso che sgraverebbe l'Ordine non solo sotto il profilo economico ma anche organizzativo e di tempo per integrare l'organico.

La Presidente chiede quindi di essere autorizzata a firmare l'eventuale accordo con l'Ordine degli infermieri di Prato.

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti:15 | Votanti: 15 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 15 | Contrari: 0 |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

E' approvata la delibera G/33 con la quale si autorizza l'accordo con l'Ordine degli Infermieri di Prato, che costituisce parte integrante del presente verbale a cui è allegata.

Punto 14 OdG: Presentazione, valutazione e approvazione progetti e materiali GdL;

Il Segretario lascia la parola ai referenti dei singoli gruppi per introdurre ognuno il proprio progetto invitandoli a dire qualcosa ciascuno sul proprio progetto che è stato inviato a tutti i Consiglieri.

Interviene la consigliera Lenza la quale ricorda per il progetto accoglienza era stato già discusso e per il questionario mancava solamente una formula che doveva essere uguale per tutti sulla trattamento dei dati in maniera anonima.

Interviene la Consigliera Ricci che fa una sintesi dei tre progetti. Rispetto alla raccolta dati sugli iscritti stanno pensando di fare un unico questionario per i tre gruppi.

Un lavoro importante su cui il gruppo disturbi del neurosviluppo si impegnerà è quello di individuare una sorta di vademecum con delle linee guida per aiutare lo psicologo in questo campo, in quanto sono state rilevate numerose criticità normative.

Il Segretario chiede l'allungamento del Consiglio di mezz'ora. Il consiglio approva.

Esce la Consigliera Serio 15.24.

Vengono posti in votazione i tre progetti della scuola presentati dalla Consigliera Ricci ed il questionario proposto dalla Consigliera Lenza:

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------------------------------|----------------|-------------|
| Presenti:14 | Votanti: 11 | Astenuti: Fossati, Moscarella, Zini | Favorevoli: 11 | Contrari: 0 |
|-------------|-------------|-------------------------------------|----------------|-------------|

E' approvata la decisione 13 i tre progetti GDL scuola e il Questionario GDL accoglienza.

Rientra la Consigliera Serio.

Il Consigliere Tommaso Fanzone si deve disconnettere per impegni presi e lascia il Consiglio alle 15.30

La Consigliera Cacioli illustra i progetti presentati di entrambi i GDL di cui è referente. Le finalità dei due gruppi evidenziano aspetti simili, di prevenzione e promozione della cultura delle tematiche specifiche di ciascun GDL. Esprime una sintesi degli obiettivi a breve, medio e lungo termine.

Viene messo in votazione

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti:14 | Votanti: 14 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 14 | Contrari: 0 |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con decisione 14 sono approvati i progetti GDL pari opportunità e salute di genere e genitorialità e diritti infanzia e adolescenza

Alle 15.40 lascia il Consiglio il Consigliere Giacomo Ricciarini

Prende la Parola il Consigliere Bianchi per illustrare il progetto del suo GdL.

Il gruppo di lavoro ha visto una partecipazione molto ampia che è stato un grande arricchimento di esperienze e spunti per il gruppo. Nei quattro incontri sono stati individuati alcuni argomenti tra cui un progetto annuale sul chiarimento della normativa, vista la enorme difficoltà per il professionista si è ritenuto opportuno individuare un documento di sintesi con le domande più frequenti.

L'altro tema è quello del linguaggio ancora usato con funzione non proprio inclusivo, e quindi l'intento è cercare di fare delle riflessioni per usare un linguaggio più appropriato. Altro tema il benessere psicologico nella disabilità, anche interfacciandosi con altri gruppi di altre regioni. Infine l'ultimo la disabilità e internet si è visto durante la pandemia la difficoltà dell'area virtuale e come ha condizionato la terapia per la disabilità.

Chiede il Segretario se sia possibile fare un progetto e interagire con altri gruppi ad esempio con quello della scuola o con quello sulla tecnologia. Bianchi conferma che sono possibili e utili sinergie.

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Presenti:13 | Votanti: 13 | Astenuti: 0 | Favorevoli: 13 | Contrari: 0 |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|

Con decisione 15 sono approvati i progetti GDL pari opportunità

Prende la parola la Consigliera Ceccarelli sul GDL sport che porta in approvazione un questionario per le iscritte e gli iscritti e precisa che il progetto sarà presentato nel prossimo consiglio. Il Segretario pensa siano possibili dei suggerimenti sulle raccolte dei dati e si rende disponibile per questo aspetto.

Il Consigliere Ciulli non ha potuto leggere il questionario e pertanto dichiara di astenersi.

| | | | | |
|-------------|-------------|------------------|----------------|-------------|
| Presenti:13 | Votanti: 12 | Astenuti: Ciulli | Favorevoli: 12 | Contrari: 0 |
|-------------|-------------|------------------|----------------|-------------|

Con decisione 16 è approvato il questionario GDL Psicologia dello Sport

La consigliera Serio chiede se verrà uniformata la formula per tutti i questionari per il trattamento dei dati.

Risponde il Segretario in maniera affermativa spiegando che è stata richiesta la formula da inserire al Consulente Giuri.

Punto 15 OdG: Convocazione Commissione Regolamenti

La Presidente illustra il punto sottolineando la necessità di convocare la Commissione regolamenti per la revisione delle tabelle dei gettoni, per la composizione e il funzionamento organismi interni all'Ordine, per ridefinire le tipologie e incarichi, per i criteri di rappresentanza dell'Ente presso altre istituzioni e rivedere per rivedere i regolamenti di alcune commissioni relativamente ai componenti, propone mercoledì 28 aprile alle ore 9.30 fino alle 12.00. Tutti disponibili.

Punto 16 OdG: Pubblicazione di delibere e verbali del Consiglio nella sezione del sito "amministrazione trasparente";

Il Segretario puntualizza che questo punto all'ODG è stato richiesto da parte del gruppo di Ap che quindi è stato accolto ed inserito nella discussione odierna, ma prima di dare la parola alla Consigliera Serio per l'illustrazione vorrei fare una piccola introduzione breve e di contesto.

Preliminarmente vi ricordo che tale argomento era stato proposto già come possibile azione nel piano anticorruzione approvato allo scorso Consiglio e pertanto è fondamentalmente una possibilità, una possibile scelta del Consiglio all'interno della quale dobbiamo decidere che cosa pubblicare e quando farlo.

La Consigliera Serio specifica che il contesto è il medesimo e quindi partendo proprio da quella discussione chiede al Consiglio di prendere una decisione su questo tema e su come renderlo operativo anche avuto riguardo all'applicazione del Disegno di legge 97/2016 (è un decreto legislativo DLgs) che ridefinisce il Dlgs 33/2013 e individua gli obblighi inerenti la pubblicità e trasparenza e come Pubblica amministrazione siamo tenuti alla pubblicazione di informazioni e dati concernenti attività e organizzazione della pubblica Amministrazione e facendo riferimento a questo pensa sia opportuno mettere in trasparenza non solo le delibere ma anche i verbali in garanzia dell'utenza. Inoltre ci teneva ad evidenziare come anche nella parte pubblicata risulta poco chiaro e poco riscontrabile la parte relativa all'indennità di cariche o gettoni, in questo senso potremmo lavorare per migliorare l'accessibilità.

La proposta è quindi di decidere e mettere in applicazione il disegno di legge (Dlgs).

La Presidente interviene per fare presenti alcune considerazioni sulle quali chiede una riflessione del Consiglio. Nella prevenzione della anticorruzione la trasparenza svolge un importante ruolo, ed infatti il codice della trasparenza il Decreto Lgs. 33/2013, emanato proprio in attuazione della legge anticorruzione L.190/2012, obbliga le amministrazioni a pubblicare alcuni contenuti che sono quindi vincolanti.

La norma individua dei veri e propri obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni obbligando l'Ente a pubblicare sul proprio sito una ampia serie di documenti e di atti, quali quelli relativi all'organizzazione e l'attività delle pubbliche amministrazioni all'uso delle risorse pubbliche, alle prestazioni offerte e i servizi erogati, i bilanci, i piani relativi al personale, tutti contenuti in un'apposita sezione denominata «Amministrazione trasparente» nella home page dei siti istituzionali di ciascuna pubblica amministrazione, per renderli maggiormente accessibili e conoscibili agli utenti.

Tutta questa lunga premessa per fare presente che la parte non pubblica, ma solo riservata agli iscritti è molto residuale e probabilmente circoscrivibile alla formazione e poco altro.

Quindi la discussione deve partire da questa considerazione che già la legge obbliga a pubblicare molti degli atti adottati dal Consiglio (nella maggior parte delibere) che quindi già oggi sono pubblici e accessibili a tutti i cittadini, ma che questo non impedisce a questo Consiglio di fare una discussione finalizzata ad ampliare la tipologia delle pubblicazioni con altri contenuti o addirittura tutti.

Nella valutazione che il Consiglio farà, dovrà tenere presenti tre punti:

l'interesse dei cittadini ad accedere agli atti adottati dal Consiglio valutabile sotto il profilo della trasparenza come prevenzione della anticorruzione,

la tutela dei dati contenuti negli atti da pubblicare che l'Ente deve garantire attraverso l'anonimato in molti casi, il cui adempimento carica la parte tecnica e gli uffici di ulteriori compiti;

i tempi di realizzazione visto che al momento l'Ente sta cambiando proprio una parte del sito.

Sui verbali La Presidente ha perplessità a renderli pubblici a tutti i cittadini, considerando che sono già accessibili a tutti gli iscritti, anche perché estrapolano uno scritto da un contesto e perché possono contenere giudizi o affermazioni che possono essere anche mal interpretati se non si conosce esattamente il contesto storico da cui sono state mosse alcune posizioni. Per questo motivo potrebbe essere pensata una mediazione

di rendere pubblico l'Ordine del Giorno dei singoli Consigli così che il cittadino qualsiasi possa avere l'informazione di quali sono gli argomenti e le discussioni affrontate in ogni singolo consiglio.

Il Segretario interviene chiedendo di coinvolgere in questo passaggio anche il consulente della Privacy su quali sono i criteri per anonimare i dati prima di pubblicare. Concorda con la Presidente di estendere la pubblicazione alle delibere essendo atti amministrativi e mantenendo alcune perplessità sui verbali che non lo sono. Ritiene prematura una votazione sul punto senza aver acquisito un parere del consulente.

Chiede la parola la Consigliera Moscarella la quale ritiene anche superfluo convocare il tavolo su questo punto se è intenzione del Consiglio chiedere il parere del consulente sulla Privacy nel quale si chiede di indicare quali criteri utilizzare per anonimare gli atti, essendo un dato normativo non è necessario convocare il tavolo per una decisione che non è altro che l'applicazione della normativa. Cosa diversa è accertare la volontà di pubblicare i verbali, da parte della consigliera questa volontà c'è considerato il fatto che le sedute sono pubbliche possono quindi essere raccontate. Si tratta di pubblicare un documento ufficiale nel quale sono contenute le varie posizioni, è una azione che viene fatta da molti enti compresi altri Ordini e pertanto pensa sia possibile farlo, e trova naturale dal suo punto di vista che non sono riservate.

Interviene il Vicepresidente Mangini il quale concorda sul fatto che sia utile fare un quesito al consulente della privacy.

Interviene la Consigliera Serio che concorda con la richiesta di un parere al consulente privacy ed inoltre suggerisce la necessità di sottoporre all'attenzione della commissione revisione regolamenti questo aspetto di prevedere la pubblicazione dei verbali.

La consigliera Moscarella interviene per precisare che le sedute non sono riservate e che pertanto possono essere rese disponibili a tutti i cittadini, posto che già molti dati sono pubblici poiché contenuti nelle delibere contenute in amministrazione trasparente. La scelta di rendere ancora più trasparente l'azione dell'Ordine è una scelta politica che per quanto la riguarda va nella direzione di interpretare la norma come a ad ampliarne il più possibile a qualsiasi cittadino di poter accedere al lavoro con il suo denaro.

Interviene la Consigliera Serio che afferma che in passato le avrebbe fatto piacere e avrebbe avuto necessità, anche prima di diventare iscritta, di accedere agli atti per avere un orientamento e informazioni che non sono oggi visibili, concorda nel chiedere al DPO cosa è necessario togliere, quando vi sarà contezza delle cose che dobbiamo fare capiremo quali passi fare, ma insiste sulla importanza di adottare questa scelta in cui crede molto.

La presidente quindi su questo punto rinvia la discussione all'acquisizione del parere del DPO

Punto 17 OdG Varie ed eventuali

Non ci sono comunicazioni

La Presidente conclude la seduta alle 16.15 e aggiorna al Consiglio già fissato per il 14 maggio, gli orari saranno comunicati.

Il Segretario
Rossella Capecchi

La Presidente
Maria Antonietta Gulino