Verbale della seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana, tenutasi da remoto in data 19 dicembre 2020, su piattaforma GoToMeeting.

Sono presenti i Consiglieri: Bianchi Duccio Maria, Caciolli Ilaria, Capecchi Rossella, Ceccarelli Eleonora, Ciulli Tommaso, Fanzone Tommaso, Fossati Luisa, Gulino Maria Antonietta, Lenza Diana, Mangini Simone, Ricci Alessia, Serio Paola, Zini Neri

Assenti giustificati: Moscarella Ada, Ricciarini Giacomo.

Presiede: Maria Antonietta Gulino

Segretario: Rossella Capecchi

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 9.08.

E' presente la funzionaria Adriana Andalò con il compito di coadiuvare i lavori.

Punto 1 OdG: Comunicazioni del Presidente

Le comunicazioni vertono sui seguenti argomenti:

- Servizio selezione bandi di concorso

Questo servizio di ricerca dei bandi di concorso che inseriamo sul sito nella sezione offerte di lavoro sta riscuotendo consensi da parte degli iscritti, che più volte hanno comunicato per mail all'Ordine il loro apprezzamento, soprattutto in un momento come questo in cui risulta difficile andare a consultare le pagine web dei singoli istituti scolastici.

- Incontro Assessore Bezzini

Sono stata invitata il 2 dicembre dall'Assessore alla Sanità Simone Bezzini della Regione Toscana appena insediato, per un colloquio di reciproca conoscenza, per parlare di salute e di benessere e le strategie future in tema di salute psicologica pubblica.

Abbiamo parlato di USCA e di Psicologo di Assistenza Primaria, gli ho portato la bozza di progetto dello Psicologo nella casa della salute, che già avevamo presentato a giugno al Presidente Giani e a settembre all'ex assessore alla salute Saccardi.

Bezzini si è mostrato disponibile a lavorare con l'Ordine insieme ai suoi collaboratori.

- Incontro con la Guardia di Finanza

In continuità con un protocollo già attivo negli anni passati ho incontrato il Capo di Stato Maggiore Generale di Brigata Luca Cervi e i suoi collaboratori per riformulare il protocollo stesso, anche a seguito dell'emergenza sanitaria. Abbiamo programmato un incontro per gennaio per definire una serie di convegni a favore degli appartenenti alla guardia di finanza e la possibilità di ampliare la convenzione proprio a causa dell'emergenza.

- Firma del protocollo con la Polizia Municipale

Il giorno 2 dicembre, insieme con il Vicepresidente Mangini, sono stata ricevuta dal Comandante della Polizia municipale Giacomo Tinella e dalla Dirigente Dott.ssa Baccei del Comune di Firenze per firmare il protocollo vittime della strada. Le condizioni del protocollo sono sensibilmente migliorate rispetto al passato, l'Ordine infatti contribuirà al 35% delle spese (organizzando un convegno nell'anno 2021 se sarà possibile), a fronte della partecipazione al 50% del costo del progetto previsto dal precedente accordo e la futura stabilizzazione del progetto. Nell'occasione il Comandante ci ha segnalato la necessità di rispondere ai bisogni psicologici dei dipendenti emersi a causa della pandemia. Ci rincontreremo la settimana prossima per approfondire la questione.

- Intervista progetto studenti Università di Firenze

Sabato 5 dicembre ho rappresentato l'Ordine all'iniziativa "Verso l'abilitazione ed oltre" organizzata nella settimana dal 30 al 5 dicembre dal progetto studentesco indipendente in collaborazione con l'Università degli studi di Firenze e l'Ordine degli Psicologi della Toscana. Tanta l'attenzione degli studenti di psicologia al DDI Manfredi sulla laurea Abilitante, riforma in discussione in Parlamento.

- Incontro comitato di indirizzo Scuola di Psicologia Unifi

Durante questa settimana ho partecipato al Comitato di indirizzo della Scuola di Psicologia dell'Università di Firenze, incontrando la nuova Presidente Annamaria Di Fabio, i dirigenti delle aree vaste delle ASL Toscana, rappresentanti del privato sociale e i vertici di Confindustria. E' stato un incontro molto produttivo perché pone le basi per un linguaggio condiviso a favore del benessere psicologico della popolazione. Nell'occasione sono state affrontate certe criticità intorno ai tirocini post laurea svolti presso la ASL Toscana Centro che affronteremo prossimamente insieme.

- Forum Risk management

Mercoledì scorso, il mondo delle professioni sanitarie si è riunito on line intorno al tema "la gestione del Covid-19 e le prospettive del sistema sanitario toscano".

Ho portato la voce degli Psicologi a sostegno della implementazione della figura dello psicologo pubblica e territoriale, nelle USCA, nelle RSA. Appoggiata dal Presidente della Commissione Sanità della Regione Toscana, Enrico Sostegni, che incontrerò personalmente la prossima settimana, ed in accordo con tutte le altre professioni sanitarie presenti (il Presidente della federazione OMCeO Droandi, il rappresentante dell'Ordine degli Infermieri e la Presidente dell'Ordine degli Assistenti sociali), abbiamo posto le basi per un linguaggio condiviso per costruire politiche per la salute che tengano conto del benessere psicofisico sociale, per una rivoluzione culturale che passi dal concetto di Sanità al concetto di Salute.

Tanta fatica, tanto impegno come potete constatare ma questo è il momento di essere presenti e di dar voce ogni volta si presenti l'opportunità per parlare di psicologia e di benessere psicologico.

- Decreto Ristori

L'Emendamento presentato dalla Senatrice Boldrini è diventato legge e ne siamo molto soddisfatti, abbiamo subito pubblicato la notizia nella nostra pagina ufficiale Facebook. E' prevista la riorganizzazione delle funzioni della psicologia cosa che, ci auguriamo, possa portare anche ad assunzioni nel pubblico, ma soprattutto è fondamentale l'istituzione del Dipartimento di Psicologia, che non c'è mai stato, con funzioni di coordinamento degli interventi psicologici nella Regione Toscana.

Punto 2 OdG: Approvazione verbali

Il Segretario informa che non sono pervenute integrazioni al verbale di novembre e quindi lo pone in approvazione.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 13	Astenuti: 2 (Ciulli e Zini assenti in quella data)	Favorevoli: 11	Contrari: 0
--------------	-------------	--	----------------	-------------

Il verbale del 14 novembre 2020 è approvato.

Punto 3 OdG: Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni

Con provvedimento **I/144** approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata l'iscrizione all'Albo dei dottori e delle dottoresse:

n.	Cognome	Nome	SE Z
9243	AMBROGIO	DAVID	A
9248	TRAFELI	DARIA	A

9245	RAPICAVOLI	ANNA	A
9246	MORANO	ELENA	A
9247	CESARI	VALENTINA	A
9244	FALENI	MARTA	A

Con provvedimenti singolarmente numerati, approvati a voti unanimi, allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, viene deliberata l'iscrizione all'Albo per trasferimento da diversa articolazione dei dottori

n. iscr.			SEZ.	n. del.	Da-
9252	BARCHIESI	TIZIANA	A	145	Marche
9253	CORNACCHIA	DOMENICA	A	146	Puglia
9250	CRISTAUDDO	ALICE	A	147	Lombardia
9254	FAZIO GELATA	ELISA	A	148	Sicilia
2848	INNOCENTI	ILARIA	A	149	Emilia Romagna
9249	MOLTENI	MANUELA	A	150	Lombardia
9251	PELLEGRINI	FRANCESCA	A	151	Lombardia
9256	PERRI	GIUDITTA	A	152	Calabria
9255	SANTACROCE	LUCREZIA	A	153	Campania

Con provvedimenti singolarmente numerati, approvati a voti unanimi, allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, viene deliberato il nulla Osta per trasferimento ad altri Ordini territoriali:

n. iscr.			A-	n. delibera
5526	PARISI	GRAZIA	Emilia Romagna	155
3753	FEDERICO	FRANCESCA	Lazio	154

dottorese e dei dottori:

n. iscr.	Cognome	Nome	A-	N. del.
7325	ODDI	MARCELLA	Lazio	157
8059	MARRANZINI	GIULIANA	Puglia	156
8706	RUGGIERO	STEFANIA	Campania	158

Con provvedimenti singolarmente numerati, approvati a voti unanimi, allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, viene deliberata la cancellazione dall'Albo per morte delle dottoresse:

n. iscr.	Cognome	Nome	N. del.
433	GIUSTI	PAOLA	160
1222	CALVANESE	SONIA	159
2140	MARCHETTI	PIERA	161

Con provvedimento **I/162** approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata la cancellazione dall'Albo, su domanda, dei dottori e delle dottoresse:

n. iscr.	Cognome	Nome
6517	AMADEI	AZZURRA
15	ANTONINI	DANIELA
7713	ARMINI	FRANCA
961	BACHER	PATRIZIA
37	BALESTRA	SIMONETTA
5852	BALLINI	SABRINA
41	BARBANERA	GIANFRANCO
6936	BARBIERI	ANGELA
5531	BENEDETTI	SILVIA
3437	BERNARDINI	SILVIA
107	BIANCHI	ROSSANA
2125	BIANCHI	GIULIANA
146	BRIANI	GILBERTO
7527	BRUNO	CLAUDIA
201	CARNAZZA	SIMONETTA
3375	CIALLI	SILVIA
1061	CIOFINI	CRISTINA
5304	COLICIGNO	IRENE
3671	COMPARINI	OLIVIA
8594	CONTE	MARTINA
267	CORPACCIOLI	GRAZIA
330	D'URSO	MARIA TERESA
415	GIACONI	ANGELA
4713	JANSSEN	MARIA CRISTINA
3145	LORENZONI	FRANCESCA
4858	MATTEUZZI	LISA
583	MORI	ASSUNTA
4161	NICCOLAI	VALENTINA
2325	NOCI	ANNA ROSA
4332	PECORI	FRANCESCA
6458	PELLEGRINI	PIETRO
655	PIACENTI	ELISABETTA
3552	PUNTAROLI	ELENA
5243	RACIOPPI	LINA
4776	RAVENNI	SILVIA
3107	ROMEI	DANIELA
5527	SANI	CLAUDIA
3182	SCARPELLI	GABRIELE
6044	SERAFINI	SABRINA

7312	TIBALDI	BARBARA
857	TRIPPI	GIANFRANCO
5535	VOLTA	CARLO
6661	ZAGARIA	VINCENZA

Con provvedimenti singolarmente numerati, approvati a voti unanimi, allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, viene deliberata la cancellazione dall'Albo per avvenuto trasferimento delle

Con provvedimento **I/163** approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, si dà corso alla modifica del cognome e del codice fiscale della dottoressa DRABIK MARTA JOANNA, iscritta all'Albo dell'Ordine degli Psicologi della Toscana al numero 7431, in VENTURINI DRABIK.

Punto 4 OdG: Bilancio annuale delle attività dell'Ordine: decisioni in merito

Il Segretario riferisce dell'esito della Commissione cultura e comunicazione con gli iscritti che ha lavorato sui questionari degli iscritti insieme all'Università di Firenze ed ha elaborato uno schema di indice di come dovrebbe essere elaborato il bilancio annuale da redigere entro Aprile, o comunque entro l'approvazione del bilancio consuntivo.

Viene data lettura delle voci che sono state inserite e viene illustrato il testo ai consiglieri attraverso la condivisione dello schermo e qui riportato:

Bozza di indice Report annuale delle Attività

- **Introduzione dell'Ordine**
- Descrizione (Legge 56/89, Legge Lorenzin)
- Funzioni
- Consiglio
- Organigramma
- 1. Storico delle Consiliature**
- Presidenti
- Consiglieri
- 2. Consiglio attuale (con foto)**
- Presidente
- Vicepresidente
- Segretario
- Tesoriere
- Consiglieri
- Numero Consigli nell'anno (Presenze ai consigli)
- 3. Amministrativi (Foto)**
- 4. Commissioni**
- Breve panoramica delle commissioni e loro funzioni
- Membri delle commissioni
- Report attività svolte nell'anno 2020
- 5. Gruppi di lavoro**

- descrizione dei GdL e loro funzioni
- 6. Anagrafica degli iscritti (al 31/12)**
- n° iscrizioni
- n° cancellazioni
- n° trasferimenti (?????)
- n° annotazioni con psicoterapia
- n° dipendenti asl
- Età media
- Rapporto maschi/femmine
- 7. Attività svolte nell'anno 2020**
- Elenco attività da estrapolare nella relazione programmatica
- 8. Bilancio economico sintetico**
- 9. Comunicazioni:**
- Rassegna stampa
- Social (visualizzazioni, like, iscrizioni alla pag. nell'anno, statistiche grafici)
- Newsletter (numero)

Sul punto interviene più volte la Consigliera Paola Serio chiedendo aggiunte o maggiori dettagli che vengono annotati dal Segretario per essere riportati in Commissione.

In particolare:

Introduzione dell'Ordine

Nella descrizione si può inserire anche una parte di disciplina giuridica che determina la nascita e le funzioni degli ordini professionali, con particolare riferimento al nostro, per dare un inquadramento normativo a tutti gli iscritti che spesso non conoscono queste cose.

1 Storico delle Consiliature

Sarebbe utile sottolineare il passaggio storico che c'è stato durante la precedente consiliatura che ha portato ad una proroga e ad un allineamento delle elezioni regionali (e relative conseguenza sul CNOP)

4 commissioni

Sarebbe utile inserire anche le presenze dei consiglieri

6 Anagrafica degli iscritti (al 31/12)

Sarebbe utile inserire distribuzione degli iscritti sul territorio. Sia per avere una fotografia del territorio, sia perché può essere utile ai colleghi sapere dove è meglio aprire il proprio studio professionale.

8 Bilancio economico sintetico

Sarebbe utile inserire spese di rappresentanza.

Sarebbe utile eventualmente collegandolo alle “Attività svolte nell’anno 2020” così che un iscritto possa avere una fotografia di quanto si investa poi effettivamente sulle attività.

9 Comunicazioni:

Sarebbe utile inserire il numero di accesso al sito per distinguere tra gli accessi dei cittadini e degli iscritti.

La Presidente ringrazia la Commissione che sta facendo un buon lavoro di prospettiva per uno strumento che potrà essere usato anche nei prossimi anni per il futuro di questo Ordine.

Punto 5 OdG: Nomina coordinatori GdL

La Presidente ringrazia tutti i referenti per il lavoro svolto, anche in situazioni di emergenza come quella verificatasi a Ilaria Caciolli, che ha subito un ritardo nell’avvio dei lavori del gruppo per un malfunzionamento della piattaforma. Dà la parola al Segretario che legge i nominativi dei coordinatori proposti nei singoli gruppi di lavoro.

GDL	REFERENTE	COORDINATORE/COORDINATRICE
Benessere Scolastico	Alessia Ricci	Dott.ssa Stefania Pelagotti
Sportello Psicologico	Alessia Ricci	Dott.ssa Sandra Storai
Disturbi del neurosviluppo	Alessia Ricci	Dott.ssa Silvia Bonetti
Psicologia Giuridica	Simone Mangini	Dott. Sara Pezzuolo
Psicologia Penitenziaria e criminologia	Simone Mangini	Dott. Silvio Ciappi
Psicologia dello Sport	Eleonora Ceccarelli	Dott.ssa Daniela Tortorelli
Psicologia dell’Emergenza	Giacomo Ricciarini	Dott.ssa Giulia Checcucci
Psicologia del lavoro e delle organizzazioni	Rossella Capecchi	Dott. Roberto Podrecca
Psicologia della cronicità e dell’invecchiamento	Paola Serio	Dott.ssa Eleonora Contini
Psicologia delle Disabilità	Duccio Bianchi	Dott.ssa Francesca Giomi
Psicologia dell’Accoglienza	Diana Lenza	Dott. Sergio Zorzetto
Pari opportunità e Salute di Genere	Ilaria Caciolli	Dott.ssa Elena Lenzi
Genitorialità e diritti dell’infanzia e adolescenza	Ilaria Caciolli	Dott.ssa Elisa Chiappinelli
SSR strutture pubbliche e private	Maria Antonietta Gulino	Dott.ssa Cristina Pratesi
Psicologia e Nuove Tecnologie	Tommaso Ciulli	Dott.ssa Serena Gallorini

Interviene la Consigliera Serio chiedendo di fare una singola votazione per ciascun coordinatore perché non conoscendo i nominativi delle persone proposte si sentirebbe più a suo agio, e vorrebbe votare le persone che conosce e sa essere competenti; le altre non le conosce, non ha visionato i curricula e non è in grado di valutarne la competenza richiesta dal Regolamento. Se la nomina da Regolamento dei coordinatori viene fatta sulle competenze professionali, non è in grado di esprimersi adeguatamente.

Risponde il Segretario dicendo che è stato il gruppo stesso con la propria maggioranza ad esprimere un nominativo. Il Consiglio è chiamato alla nomina in virtù anche del riconoscimento economico del gettone ai singoli coordinatori, ma la scelta arriva dal basso direttamente dal gruppo. Si ratifica una decisione presa da tutti i componenti del gruppo: i coordinatori si sono candidati e il gruppo li ha votati, il Consiglio procede alla loro nomina formale che è necessaria

Interviene Simone Mangini facendo presente che condivide quanto espresso dal Segretario e aggiunge che ricoprire il ruolo di coordinatore è un grande onore ma comporta anche l'onere del grande lavoro di coordinamento, delle convocazioni, della verbalizzazione e della conduzione del gruppo. Serve certamente una persona competente, ma allo stesso tempo il super esperto difficilmente si sobbarca l'onere del segretariato, e pertanto ci vuole il giusto compromesso. Anche a fronte di una valutazione non positiva, risulta difficile votare una persona diversa da chi si è candidato: il gruppo ha eletto il proprio coordinatore riconoscendolo competente, e costui si è mostrato disponibile a ricoprire il ruolo in tutti i suoi aspetti, sia teorici che organizzativi.

Interviene Eleonora Ceccarelli: l'organizzazione di questi gruppi avviene all'interno dell'applicazione di un Regolamento che prevede la presenza di un referente del Consiglio. Il Consigliere referente monitora le attività del gruppo e può riportarle in questa sede.

La Presidente aggiunge che nella riunione che è stata fatta tra i referenti erano stati individuati tre principali requisiti che dovevano avere i candidati: l'esperienza, la gestione del gruppo e il tempo da dedicare alle attività e alle riunioni che, quando torneremo alla normalità, dovranno essere svolte in presenza. Molte delle persone che fanno parte di questi gruppi non sono conosciute, e la grande forza di questi gruppi insieme alla partecipazione che c'è stata, è dovuta e connessa alla possibilità che è stata offerta agli iscritti di partecipare attivamente alla vita dell'Ordine.

La consigliera Serio ringrazia per la riflessione, ma ribadisce che la sua interpretazione del regolamento è letterale "Il coordinatore del GdL, che deve avere particolare competenza ed esperienza sullo specifico tema di cui si occupa il GdL e di gestione dei gruppi, è designato dal Consiglio su proposta del GdL, in base a una procedura comparativa sui CV dei candidati." essendo il Consiglio a nominare i coordinatori, al netto della disponibilità, e a valutarne pertanto la competenza, non avendone conoscenza e non avendo visto i curriculum degli stessi, non si sente di valutare la competenza delle persone che non conosce professionalmente; si aspettava una condivisione dei curricula con una organizzazione più snella.

La Presidente si dispiace che la consigliera non sia passata in sede per la consultazione dei curricula che sono da mesi disponibili in cartaceo. La commissione referenti GdL si è riunita l'11 novembre, e poteva essere richiesta la visione dei curricula già da quella data, il tempo per consultare i curricula c'è stato e gli stessi erano a disposizione di tutti i referenti.

La Consigliera Serio ricorda di averne fatto richiesta in forma orale diverse volte anche in quella sede, poi scritta, e di aver ricevuto risposta a due giorni dalla riunione del gruppo, si immaginava una organizzazione diversa che permettesse una condivisione informatica degli stessi (soprattutto in un periodo di pandemia) poi le è stato spiegato che non era così, ma poi non è più stata materialmente in grado di passare in sede. Non è che esprimerà voto contrario, ma si asterrà perché non si sente di votare chi non conosce.

Interviene Mangini che invita a soprassedere sulla visione o meno dei curriculum. Si arriva ad un paradosso seguendo il ragionamento della consigliera Serio in base al quale, non avendo visto i curricula, si dice che "amici" e conoscenti vengono votati e i non conoscenti no. Non si può seguire il ragionamento di votare solo chi si conosce professionalmente perché evidentemente in un gruppo di trenta persone non si può conoscere il lavoro di tutti.

La Presidente interviene per fare una precisazione. L'idea di Gruppi di lavoro che il Consiglio ha approvato non era unanime, ma c'erano due idee diverse. L'opposizione aveva l'idea di gruppi di lavoro scelti con un rapporto fiduciario. La maggioranza aveva ed ha in mente gruppi di lavoro diversi, partecipati e costruiti dando fiducia ai colleghi che chiedono di partecipare, avendo acquisito curriculum al momento della candidatura. Poi i referenti del Consiglio sono dentro il gruppo e ne verificano l'andamento. I partecipanti al gruppo, in modo democratico, hanno votato il proprio coordinatore.

Replica infine la Consigliera Serio, precisando che nessuna delle persone dentro i gruppi sono suoi "amici", non ci ha mai mangiato insieme. Riferisce di essersi sentita offesa dal consigliere Mangini per l'insinuazione che il suo intento fosse quello di voler votare solo i "suoi amici" perché chi la conosce sa bene che non è in linea con la sua etica, spera che nessuno del Consiglio pensi questo perché sarebbe gravissimo votarsi gli amici. Lei è abituata a fare una selezione delle persone previo esame dei curricula che questa volta non c'è stato.

Mangini precisa che lei non li ha visionati dopo che erano archiviati in sede da tre mesi, altri consiglieri lo hanno fatto.

Serio precisa che tutti i consiglieri, anche chi non è referente, avrebbero dovuto visionare i curricula e dubita del fatto che tutti i consiglieri si siano recati in sede per visionare i curricula (in particolare chi non risiede stabilmente nemmeno in regione) eppure sono chiamati ad esprimere anche loro un voto sulla base della competenza professionale del coordinatore specifica per argomento del gdl.

Interviene Tommaso Ciulli, che parte dall'esperienza del suo gruppo per dire che la sua astensione è dettata dal fatto che non condivide pienamente la scelta e che ha potuto valutare, in base anche alle presentazioni, le competenze emerse e che si sarebbe astenuto anche sull'altro candidato, poiché nel suo gruppo ha notato la presenza di persone molto più competenti, anche sulla gestione dei gruppi di lavoro, ma che non si sono candidate; inoltre vi è un forte sbilanciamento della psicoterapia rispetto agli psicologi. Secondo Ciulli questo sbilanciamento rischia di generare una perdita poiché, come riporta come esempio per esperienza, in ambito nuove tecnologie risulta essere particolarmente presente l'orientamento cognitivo-comportamentale e questo rischia di essere una perdita poiché ci sono tanti orientamenti.

La Presidente chiede al consigliere se lui sia psicoterapeuta e introduce la riflessione che, statisticamente, all'Ordine è alta la percentuale degli iscritti anche psicoterapeuti e il Gruppo di lavoro non poteva che riflettere questa percentuale. Inoltre fa presente che ancora una volta la discussione è incentrata sul metodo, mentre il Consiglio dovrebbe solo decidere i coordinatori che i gruppi stessi hanno votato.

Ciulli interviene precisando che non sono state fatte selezioni sul proprio gruppo, visto che sono stati presi tutti quelli che hanno chiesto di partecipare.

Ciulli precisa che non intende minimamente considerare la questione delle conoscenze e che intende considerare la sua valutazione indipendentemente da tale argomentazione.

Ribadisce che, proprio non conoscendo la persona su come lavora non è possibile dire né male né bene e che volendo potrebbe anche votare contrario ma che dà la sua fiducia sulla persona così come il suo impegno a lavorare insieme alla collega e precisa quindi che l'astensione è motivata sul metodo e non sulla persona.

Mangini precisa che in nessun gruppo è stato escluso qualcuno e che i curricula non sono stati valutati per una selezione, piuttosto per la valutazione della composizione del gruppo rispetto alle tre fasce che erano state indicate. Inoltre precisa, rispondendo alla Consigliera Serio, che "amici" era inteso tra colleghi e quindi una conoscenza professionale e non altro.

La Presidente chiede di procedere alla votazione su tutto l'elenco dei nomi complessivamente illustrati e passa la parola al Segretario per procedere alla stessa. Si vota dunque la nomina dei Coordinatori dei gruppi come da elenco illustrato dal Segretario e sopra riportato.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 8	Astenuti: 5 (Bianchi, Ciulli, Fossati, Serio, Zini)	Favorevoli: 8	Contrari: 0
--------------	------------	---	---------------	-------------

I coordinatori dei gruppi di lavoro sono nominati con la decisione **n. 25** che è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

Punto 6 OdG: Parere congruità notule

La parola al Segretario per l'illustrazione dell'istanza arrivata che viene integralmente letta insieme alla relazione riepilogativa della prestazione psicoterapeutica resa al paziente. L'importo richiesto appare congruo al numero di sedute terapeutiche e si propone quindi di esprimere parere favorevole alla richiesta di parere. La Consigliera Serio precisa che non ha ricevuto la proposta di delibera e quindi si asterrà dalla votazione.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 8	Astenuti: 5 (Bianchi, Ciulli, Fossati, Serio, Zini)	Favorevoli: 8	Contrari: 0
--------------	------------	---	---------------	-------------

Con la delibera **G/125** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante viene approvato il parere di congruità.

Punto 7 OdG: Impegno spese webinar 2021

Il Tesoriere introduce il tema ricordando che, come è stato fatto per il 2020, anche per il prossimo anno si propone una delibera che prevede la realizzazione di Webinar, tra un minimo di 12 e un massimo di 15 (in media uno al mese) di cui il Segretario illustrerà il calendario iniziale. Viene quindi data lettura della proposta di delibera.

Il Segretario prende la parola richiamando il dibattito affrontato anche in Commissione cultura sul tema della psicologia del lavoro. Al momento in programma è incluso il webinar della Professoressa Daniela Lucangeli che ha dato la disponibilità per il 25 gennaio dalle ore 18.30 alle ore 19.30, non è stato definito il titolo ma l'argomento è sui disturbi dell'apprendimento. Poi abbiamo la disponibilità della Professoressa Francescato per il 13 febbraio dalle 10.00 alle 12.00 sulla Psicologia dell'ambiente, e del Dott. Carlo Andorlini per due webinar sulla progettazione sociale (5 febbraio dalle 17.00 alle 20.00 e 20 febbraio dalle 9.30 alle 12.30): il primo incontro sarà introduttivo e di base, il secondo un incontro più specifico e di approfondimento.

La Presidente precisa che non è facile reperire professori universitari che sono comunque molto impegnati e con la piattaforma on line è ancora più complicato.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 8	Astenuti: 5 (Bianchi, Ciulli, Fossati, Serio, Zini)	Favorevoli: 8	Contrari: 0
--------------	------------	---	---------------	-------------

L'impegno di spesa per l'acquisto dei webinar è approvato con la delibera **G/126** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Punto 8 OdG: Acquisto Tesoreria

Il Tesoriere illustra la proposta di delibera che è stata inviata a tutti i consiglieri con allegata la specifica di tutto il servizio che viene acquistato per un anno, per un impegno di 10.000,00 euro.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 13	Astenuti: 0	Favorevoli: 13	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'acquisto del servizio tesoreria è approvato con la delibera **G/127** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Punto 9 OdG: Rinnovo fornitura interinale

Il Tesoriere illustra nel dettaglio la proposta di delibera già inviata ai consiglieri.

La consigliera Serio chiede chi abbia incaricato il Rup della valutazione di congruità del prezzo con quelli di mercato.

Il Tesoriere risponde di aver incaricato il RUP come da regolamento, ma senza un formale atto di nomina.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 8	Astenuti: 5 (Bianchi, Ciulli, Fossati, Serio, Zini)	Favorevoli: 8	Contrari: 0
--------------	------------	---	---------------	-------------

La delibera per il rinnovo della fornitura di lavoro interinale è approvata con la delibera **G/128** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Punto 10 OdG: Acquisto servizio di assistenza informatica e amministratore di sistema

Il Tesoriere illustra il testo della delibera che è stata inviata a tutti i consiglieri, ove si propone la Nomina come amministratore di sistema il Sig. Mattia Chiostrini.

La consigliera Serio chiede chi ha dato incarico al Rup di fare la ricerca di mercato. Il Tesoriere risponde nuovamente di aver dato lei stessa l'incarico come da regolamento, ma senza atto di nomina.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 8	Astenuti: 5 (Bianchi, Ciulli, Fossati, Serio, Zini)	Favorevoli: 8	Contrari: 0
--------------	------------	---	---------------	-------------

L'incarico è approvato con la delibera **G/129** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Punto 11 OdG: Acquisto fornitura cancelleria 2021

Il Tesoriere illustra la proposta di delibera relativa all'acquisto e già inviata ai presenti.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 13	Astenuti: 0	Favorevoli: 13	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'acquisto è approvato con la delibera **G/130** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Punto 12 OdG: Convenzione Misericordia per tamponi Covid

Il Tesoriere illustra la delibera con la quale si propone la sottoscrizione di una Convenzione con la Misericordia per il riconoscimento di uno sconto del 10% sulla tariffa per tutti i servizi specialistici, ivi ricompresa la diagnostica ed esami di accertamento anticovid, che viene riconosciuto non solo agli iscritti all'Albo, ma anche a tutti i loro familiari. Il Tesoriere esprime soddisfazione per una convenzione che ritiene davvero preziosa per gli iscritti a cui si è giunto dopo diversi incontri con la Misericordia prima di concludere l'accordo. Anche la Presidente evidenzia che sarà possibile in futuro estendere la convenzione attuale, che ha già una buona copertura territoriale, anche ad altre sedi della Misericordia.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 13	Astenuti: 0	Favorevoli: 13	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

La convenzione è approvata con la delibera **G/131** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Punto 13 OdG: Progetto Comune di Firenze linee telefoniche supporto psicologico

La Presidente dà lettura di una lettera inviata all'assessore Sara Funaro del Comune di Firenze.

“Buona sera Assessore, facendo seguito al nostro incontro del 23 novembre, come da accordi trasmetto una

sintesi di un possibile accordo per un protocollo di progetto tra i nostri due Enti avente ad oggetto la costituzione di un servizio di ascolto per i cittadini che si trovano nella difficoltà di vivere questo lungo e perdurante periodo di crisi sanitaria, economica, sociale. Di seguito abbiamo provato a sintetizzare quelli che sono gli impegni che potremmo prendere come Ordine e quelli che ci hai riferito potrebbero essere sostenuti dal Comune, ti pregherei di confrontarti quanto prima con la parte tecnica dei tuoi uffici poiché, se vi fossero i presupposti per proseguire nella realizzazione del servizio, dovremmo scrivere velocemente il testo del Protocollo da inviarvi e definirlo in tempi stretti. Il progetto potrebbe svolgersi così: le chiamate degli utenti arrivano al centralino del Comune. L'operatore che riceve la chiamata ha a disposizione un calendario mensile con i riferimenti degli psicologi e i numeri da comporre a cui reindirizzare la chiamata. Lo psicologo si occuperà di fare il colloquio di ascolto. Al termine del proprio servizio compilerà un report di raccolta dati anonimi a fini statistici e di ricerca. Il tempo del servizio è tutte le mattine da lunedì a venerdì con orario 9/13. Il servizio può essere coperto da due professionisti al giorno, in turni di due ore, per un totale di circa 40 professionisti al mese. Il compenso a carattere forfettario stabilito in 20 euro l'ora. La durata fino ad esaurimento delle risorse. Sul piano Operativo l'Ordine può impegnarsi a raccogliere le candidature dei professionisti interessati al progetto e costituire un elenco dedicato allo stesso. L'Ordine si rende disponibile a fornire il calendario mensile dei turni dei professionisti interessati dal servizio, con eventuali sostituzioni e risoluzione dei problemi relativi a tale adempimento. Tale servizio tuttavia non può essere svolto direttamente dall'Ordine, in momentanea carenza di personale amministrativo, ma avvalendosi di un affidamento esterno di cui l'Ordine se ne assume il costo a titolo di cofinanziamento. L'Ordine inoltre predisporrà un form a disposizione degli psicologi che a fine turno compileranno, sia a titolo di resoconto dell'attività svolta, sia soprattutto per la ricerca di informazioni sulla salute psicologica dei cittadini in questo momento. Di tali dati verrà fatto poi un lavoro di analisi e ricerca, anche grazie al supporto del Gruppo di Lavoro sull'emergenza in fase di attivazione presso l'Ordine, condiviso con il Comune e avente natura scientifica. Il Comune si impegnerà a mettere a disposizione la linea telefonica e il personale del centralino per lo smistamento della chiamata, sostenendo i costi del progetto e liquidando i relativi importi ai singoli professionisti fino ad un massimo complessivo del progetto di 15.000,00 euro. Siamo ovviamente disponibili a condividere con i nostri mezzi la campagna informativa e comunicativa di avvio del progetto. In attesa di un urgente riscontro colgo l'occasione per porgere i miei migliori saluti".

Si tratta solo di un inizio, di una bozza e non ci sono ancora impegni né progetti già delineati. Su tale bozza progettuale viene chiesto il parere del Consiglio. Il Comune di Firenze ha mostrato interesse ad inserire l'iniziativa del sostegno telefonico psicologico all'interno della cornice più ampia dell'emergenza, già in gestione al Comune attraverso la Polizia Municipale.

Interviene la Consigliera Serio che chiede chi abbia fatto questo progetto e perché non sia stato inviato prima ai consiglieri. La Presidente risponde che il progetto ancora non esiste; lei ha ricevuto la richiesta di un colloquio dall'Assessore Funaro, che ha perciò incontrato a fine novembre insieme al funzionario dell'Ordine: in quella occasione l'assessore chiese nuovamente un servizio di ascolto telefonico. La Presidente tiene a sottolineare che è stata data la disponibilità di attivare lo stesso servizio, ma non più in maniera gratuita o volontaristica poiché le condizioni sono ben diverse dal lockdown di marzo. Su questo aspetto il Comune ha dichiarato di essere comunque interessato attraverso il finanziamento del progetto con un impegno di 15 mila euro. E' stato quindi richiesto un riconoscimento, sebbene ancora di tipo volontaristico, di venti euro l'ora per gli psicologi che parteciperanno, ma non totalmente gratuito.

La Consigliera Serio chiede perché non è il Comune stesso a fare il bando per selezionare i professionisti.

La Presidente risponde che dai contatti con il Comune, questo si è mostrato disponibile a far partire il progetto velocemente senza voler aspettare tempi lunghi di un bando pubblico, e per questo ha chiesto la collaborazione dell'Ordine su una cosa che era stata già fatta e gestita con successo. L'Ordine non può fare selezione, può solo aprire a tutti gli iscritti la possibilità di candidarsi attraverso un form e, una volta costituito un albo di tutti coloro che hanno aderito, può provvedere a stilare un calendario degli interventi, che verrà poi passato al Comune. Il centralinista del Comune che riceve la chiamata non avrebbe altro da fare che smistare secondo il calendario.

Il Consigliere Ciulli chiede se la bozza è già stata inviata al Comune e cosa viene posto in votazione.

Il Consigliere Ciulli interviene chiedendo conferma che il budget si aggira intorno ai 15.000 euro e come sono stati calcolati i venti euro. Ribadisce che dai calcoli che sta eseguendo durante l'esposizione del progetto in Consiglio e confrontando il carico di telefonate, circa 800, ricevute da tutta la Regione durante la scorsa emergenza, provando anche solo ad alzare a 35 euro l'ora, potremmo gestire circa 430 telefonate provenienti dalle persone del solo Comune di Firenze.

Ciulli interviene chiedendo se c'era idea di una tempistica di durata del progetto.

Risponde la Presidente precisando che la votazione viene chiesta perché, nel caso in cui il Comune dovesse decidere di partire col progetto, sarebbe opportuno essere già in grado di procedere con la sottoscrizione e l'avvio dei lavori vista l'emergenza e l'urgenza. Quanto alla tariffa, è opportuno precisare che il professionista dà la propria disponibilità oraria che viene riconosciuta economicamente con tale importo, indipendentemente dal fatto di ricevere la chiamata oppure no. Infine non è stato indicato un tempo, ma solo un impegno di spesa pertanto è immaginabile la durata del progetto sia fino ad esaurimento risorse.

La consigliera Serio riferisce di non credere si possa votare niente poiché non è modificabile quanto inserito nella lettera e comunicato al Comune. In questa modalità di procedere riscontra le stesse criticità che ha riscontrato in emergenza riguardo alle modalità operative, seppur condivide la volontà di essere d'aiuto come categoria professionale. Richiede per il futuro di poter discutere dei progetti, seppure in bozza, anche informalmente, anche prima che siano inviati all'esterno. Di nuovo le si richiede di svolgere semplicemente una funzione di ratifica e non politica. Inoltre non si capisce perché l'Ordine eroghi un servizio in competizione con i liberi professionisti, e non si sia pensato invece a coinvolgere la Fondazione anche per non sovraccaricare l'Ente di un lavoro che, come diceva la Presidente, risulta essere particolarmente impegnativo.

Interviene il Segretario per dire che tra un Consiglio e l'altro passa un mese e a volte le richieste di fare una attività in emergenza può richiedere un tempo più ristretto. Inoltre il Comune stesso ha richiesto di procedere con lo stesso servizio che già conosce realizzato a marzo: pertanto non è stato immaginato niente di innovativo o di diverso da quello che già avevamo pensato in emergenza, se non di rifiutare che la prestazione sia a titolo gratuito e di allargare la possibilità di partecipazione a tutti gli iscritti, proprio come necessario in virtù di tale riconoscimento economico. Il Segretario capisce le osservazioni della consigliera, ma non è stato portato niente di innovativo rispetto a quanto già esaminato e discusso in precedenza. Questo più che un progetto è il resoconto di un incontro e rimette insieme una divisione di compiti su chi può fare cosa. Non vede come possa esserci una concorrenza quando l'Ordine mette a disposizione la propria visibilità e chiede a tutti gli iscritti all'Albo la disponibilità o meno a partecipare. Non tutti sono necessariamente interessati, ma quelli che lo sono possono liberamente partecipare.

Interviene Mangini per aggiungere che proprio il metodo scelto impedisce un sistema concorrenziale poiché l'ascolto avviene in totale anonimato. Il numero rimane oscurato poiché il cittadino chiama il centralino del comune e non vi sono rischi di concorrenza.

Interviene la consigliera Lenza per ringraziare la consigliera Serio per le considerazioni fatte, tuttavia la Fondazione al momento non sarebbe stata pronta per affrontare un servizio del genere. In tre mesi si sono infatti affrontati molti temi, principalmente con i revisori dei conti e con la commercialista è stata affrontata la materia del bilancio, allo stato non vi sarebbe la possibilità di prendere un impegno di questo tipo.

Ciulli interviene commentando che è bene che vi sia un'apertura del Comune a voler investire.

Precisa inoltre che considererebbe nel budget finale il tempo speso dai Consiglieri ed esecutivo che si andrebbe a spendere per sostenere questo progetto anche sul versante organizzativo poiché sarebbe uno sforzo sostenuto dall'ordine.

Interviene Mangini facendo presente che non è stato tolto tempo all'attività dell'Ordine nel marzo scorso e non sarà nemmeno in questo caso tolto del tempo alle ore dedicate all'attività dell'Ordine. La Presidente aggiunge anche che non è stato ancora definito chi farà questo calendario se verrà fatto internamente o se verrà acquistato un servizio esterno nell'ambito del cofinanziamento del progetto stesso.

Chiede la parola Fossati per sottolineare che pur comprendendo gli sforzi fatti e la condizione di emergenza, quest'ultima non sappiamo quanto durerà. È vero che tra un Consiglio e l'altro passa anche più di un mese ma non sappiamo quanto l'emergenza durerà e le dispiace arrivare in Consiglio trovandosi davanti a cose già decise per cui si chiede solo di alzare la mano. Pertanto, se convocare consigli in più è un costo, invita a riflettere su modalità informali di comunicazione in modo da poter arrivare informata ai consigli e non trovarsi nella difficoltà di dover votare cose già decise

Interviene la Presidente dicendo che il Consiglio è stato informato e, se sarà necessario firmare il progetto, lo farà nell'interesse degli iscritti e dei cittadini in quanto si tratta di una grande opportunità peraltro capace di creare prospettive future di grande interesse per la professione.

Chiede la parola Ciulli: purtroppo i contenuti e la posizione dell'Ordine sono stati già inoltrati al Comune e non è mai una perdita di tempo se si riesce a organizzare un confronto prima. Che sarebbe meglio differenziare quanto stabilito da budget sul progetto della Municipale rispetto a questo progetto poiché è sempre un servizio ed un atto professionale. Inoltre, considerarsi ancora in emergenza e muoversi senza fare ragionamenti perché siamo in emergenza, precisa, che è un anno che siamo in emergenza e che da alcuni articoli e ricerche, emerge come se anche domani finisse l'emergenza biologica, la questione psicologica andrà avanti ancora per molto, qualcosa come anni. Quindi di iniziare a ragionare in questi termini.

Precisa inoltre che è di buono auspicio la collaborazione dall'inizio alla fine e non quando il progetto è già stato inviato poiché si rischia di mettere dei paletti sui quali poi è difficile muoversi. Comunque registra positivamente questa apertura del Comune che investe e impegna soldi nella salute psicologica dei cittadini. La Presidente chiude il punto accogliendo la richiesta di non procedere a votazione informando che se dovesse essere scritto un protocollo o un progetto sarà inoltrato ai consiglieri.

Punto 14 OdG: Nomina referente Protocolli Emergenza Comune di Firenze e referenti regionali GdL Scuola del CNOP

La Presidente propone di nominare come referente per l'emergenza il Consigliere Simone Mangini per i due protocolli della Polizia Municipale e quello eventuale delle linee telefoniche (senza gettoni di presenza). Interviene la Consigliera Serio che chiede in che cosa consista questo ruolo di referente. Risponde Mangini spiegando che, per esempio, nel protocollo sottoscritto insieme con la Polizia Municipale, vi sono molte cose da valutare per organizzare meglio il servizio e che quindi il ruolo sarà di raccordo e confronto come per esempio su modifiche delle linee guida, rivalutazione dei nominativi dei professionisti etc. Il Comune ha il proprio referente per il progetto e, con la nomina di oggi, viene indicato il referente dell'Ordine che si assume l'onere di confrontarsi e procedere nel migliore dei modi. Interviene Capecchi dicendo che tra gli enti deve

essere individuato un soggetto per tenere i contatti per questi temi e per informare gli uffici dell'Ordine dei lavori previsti dal protocollo.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 13	Astenuti: 0	Favorevoli: 13	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

La nomina di Simone Mangini come referente per il progetto Vittime incidenti stradali Comune di Firenze (ed eventuale altro progetto ad esso correlato) è adottata con decisione **n. 26** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La Presidente comunica un'altra nomina che ci viene richiesta dal CNOP ovvero un referente regionale per la scuola e i bandi di selezione del servizio di ascolto nelle scuole. Propone Alessia Ricci quale referente essendo tale consigliera già referente per i gdl sul tema

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 12	Astenuti: 1 Ciulli	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	--------------------	----------------	-------------

La nomina di Alessia Ricci come referente per la scuola è adottato con decisione **n. 27** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Punto 15 OdG: Nulla osta mobilità una unità personale dipendente

Il Segretario riferisce che solo lo scorso venerdì abbiamo ricevuto la richiesta da parte di una dipendente dell'Ordine che si occupa di contabilità di avere il nulla osta alla partecipazione di una selezione presso la Regione Toscana. Ci siamo confrontati con il consulente Avv. Farnararo, con il Consulente Damiani e con il revisore Pandolfini e tutti hanno dato parere favorevole.

Illustra quindi la proposta di delibera che già inviata ai consiglieri.

Votazione:

Presenti: 13	Votanti: 8	Astenuti: 5 (Bianchi, Ciulli, Fossati, Serio, Zini)	Favorevoli: 8	Contrari: 0
--------------	------------	---	---------------	-------------

Il nulla osta al dipendente è approvato con la delibera **G/132** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Punto 16 Varie ed eventuali

La Presidente informa che l'Ordine ha partecipato ad una iniziativa per la traduzione italiana di raccomandazioni a sostegno del personale sanitario di fronte alla pandemia formulate da Institute for Quality Improvement. La Presidente diffonderà questo materiale con una lettera di accompagnamento di cui dà lettura:

“La pandemia non solo ha causato gravi perdite tra gli operatori sanitari che si sono infettati nell'assistere i pazienti, ma ha anche determinato elevati livelli di stress e burn-out.

A oggi si contano centinaia di morti per COVID-19 tra medici e infermieri ma non si ha ancora una esatta dimensione degli effetti, anche a lungo termine, causati dal grave disagio psichico vissuto.

Mentre si è provveduto a ridurre il rischio di contaminazione del personale dotandolo di appositi dispositivi di protezione personale poco si è fatto per il loro benessere mentale. Il personale sanitario è ormai stremato sia fisicamente che mentalmente ed è necessario sostenerlo con tutti i mezzi possibili.

Abbiamo per questo fatto nostra una proposta dell'autorevole Institute for Quality Improvement, una delle più autorevoli istituzioni scientifiche a livello internazionale che si occupa di qualità e sicurezza delle cure.

L'Istituto di Boston ha esaminato le prove disponibili per gli interventi che possono aiutare a proteggere la salute mentale del personale di fronte a condizioni di lavoro estreme come disastri naturali, attacchi terroristici e precedenti pandemie. Questa ricerca è stata sintetizzata in alcune raccomandazioni, basate sull'evidenza scientifica, definite "DPI psicologici".

L'Ordine degli Psicologi della Toscana, il Centro Criticità Relazionali della Regione Toscana con la collaborazione di Italian Network for Safety in Healthcare, hanno messo a punto una versione italiana di queste raccomandazioni che ha avuto il consenso dell'Institut for Healthcare Improvement.

Tutti i dirigenti delle strutture sanitarie interessate sono invitati a discuterne con il proprio personale e a favorire la loro applicazione."

La Presidente si dice molto soddisfatta della collaborazione con il mondo medico, sentire medici che parlano di benessere psicologico sembra un grande traguardo che fa ben sperare anche per future collaborazioni e per fare davvero interventi per la salute a tutto tondo, e non solo di sanità e di salute fisica.

La consigliera Serio ritiene questo lavoro molto interessante e chiede di poterne avere una copia.

Il segretario specifica che non vi è più il punto dei Patrocinii perché non sono arrivate richieste.

La Presidente chiede di fissare un incontro tra i referenti dei GDL per discutere di metodo operativo prima di allargare l'incontro anche ai coordinatori, anche per rispondere ad alcune richieste che sono state avanzate dentro i singoli GDL e per prendere una decisione uniforme.

La Presidente propone mercoledì 13 gennaio dalle 16.15 alle 18.15. Dopo un breve dibattito tutti accolgono la proposta della data

Il Segretario chiede se nei vari gruppi sono state individuate le date delle prossime riunioni, per fare un calendario condiviso perché la piattaforma non può essere occupata in simultanea da due gruppi.

La Presidente ricorda che è necessario fare la fatturazione delle indennità di carica in vista della chiusura del bilancio di Febbraio.

La consigliera Ricci fa presente che la riunione di uno dei gruppi di lavoro è fissata l'11 gennaio e chiede se mantenerla.

La Presidente consiglia di mantenere la data e di fare l'incontro comunicando che l'incontro con i referenti sarà successivo. Anche Mangini avrebbe il gruppo proprio il 13 gennaio ma si può organizzare per essere presente. Ciulli non ha ancora una data perché alcuni erano assenti e quindi non hanno stabilito un giorno.

La Presidente fa presente che è importante dare considerazione agli assenti ma lo è ancora di più considerare le disponibilità dei presenti.

La consigliera Serio chiede perché non usare Teams invece che Gotomeeting. Il Segretario conferma che la piattaforma scelta funziona bene e consente di vederci in più persone.

Anche Mangini aggiunge che la categoria non è troppo tecnologica e forse con un link da aprire si agevola la partecipazione della riunione.

La presidente saluta tutti invita ad aggiornarsi al Consiglio già fissato per il 23 gennaio, gli orari saranno comunicati.

I lavori hanno termine alle ore 12,03.

Il Segretario
Rossella Capecchi

La Presidente
Maria Antonietta Gulino