

**Verbale della seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana, tenutasi da remoto in data 14 NOVEMBRE 2020, su piattaforma GoToMeeting.**

**Sono presenti i Consiglieri:** Bianchi Duccio Maria, Caciolli Ilaria, Capecchi Rossella, Ceccarelli Eleonora, Fanzone Tommaso, Fossati Luisa, Gulino Maria Antonietta, Lenza Diana, Mangini Simone, Moscarella Ada, Ricci Alessia, Serio Paola.

**Assenti giustificati:** Ciulli Tommaso, Ricciarini Giacomo.

**Assenti:** Zini Neri.

**Presiede: Maria Antonietta Gulino**

**Segretario: Rossella Capecchi**

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 13,05.

E' presente la funzionaria Adriana Andalò con il compito di coadiuvare i lavori.

**Punto 1 OdG: Comunicazioni del Presidente**

Le comunicazioni vertono sui seguenti argomenti:

- **Emergenza sanitaria:** la Toscana è una regione a rischio (arancione) da domani passeremo da arancioni a rossi, quindi è stato incrementato lo smart working per i dipendenti. La Presidente rappresenta le difficoltà che questa situazione emergenziale rappresenta sia per gli iscritti, che pongono numerosissime richieste all'Ordine, sia per gli Uffici che a tali richieste devono dare risposta, oltre a gestire l'ordinario. Si propone di scrivere una newsletter invitando i professionisti iscritti all'Albo ad avere pazienza considerando la situazione in cui ci troviamo a lavorare, l'emergenza è per tutti anche per l'Ordine.
- **Bandi ESTAR:** una questione di cui il Consiglio si è già occupato. E' stato richiesto al consulente legale un parere circa l'opportunità di impugnare tali bandi; la sua risposta è negativa. La Presidente dà lettura del parere a firma del consulente avv. Vincenzo Farnararo:

Spett.le Consiglio,

ho esaminato i bandi ESTAR per la copertura di n. 11 posti di DIRIGENTE Psicologo nella disciplina di Psicologia (84/2020/CON), nonché per la copertura di n. 1 posto di DIRIGENTE Psicologo nella disciplina di Psicoterapia (75/2020/CON) pubblicati su Gazzetta Ufficiale del 13.10.2020 e con scadenza domande al 12.11.20.

In effetti il primo presenta un evidente profilo di illegittimità, se interpretato (come potrebbe essere, data l'ambiguità del tenore letterale) nel senso di non consentire la partecipazione anche ai titolari di specializzazione in psicoterapia ai sensi degli artt. 3 e 35 l. 56/89.

Tale interpretazione era avallata dalla disamina del *form* disponibile sul sito ESTAR per la compilazione della domanda di partecipazione che non consentiva l'inserimento di specializzazioni diverse da quelle in psicologia.

A seguito di intervento del Presidente, che ha invitato Direttore e Dirigente concorsi ESTAR, sul rilievo appunto che il titolo di specializzazione in psicoterapia è un requisito utile per l'ammissione al concorso, a modificare con la massima urgenza il *form* ed a fornire agli interessati risposte corrette su questo tema che tengano conto della normativa vigente (alcuni iscritti avevano infatti inoltrato all'Ordine risposte dell'ESTAR molto sintetiche ma di tenore diverso) il *form* della domanda è stato tempestivamente modificato, con possibilità di presentare la domanda anche per gli specialisti in psicoterapia.

Un ulteriore intervento del Presidente, volto ad una "interpretazione autentica" del bando definitivamente chiarificatrice, è restato, ad oggi, inavaso; e risulta che ad alcuni iscritti interessati alla partecipazione ESTAR stia continuando a rispondere rinviando alla successiva fase di valutazione delle domande.

In tale contesto, se da un lato elemento univoci -come la modifica del *form*- autorizzano a credere che le criticità del bando siano da attribuire ad una scarsa precisione ma non ad un reale intento di escludere gli specializzati in psicoterapia, a cospetto del contenuto letterale si pone comunque il problema dell'opportunità, o meno, di un'impugnativa da parte dell'Ordine del bando per fare valere la violazione di legge, che penalizzerebbe gli iscritti all'albo titolari della specializzazione in psicoterapia rispetto ai titolari di specializzazione universitaria in psicologia.

L'impugnativa scadrebbe il 12.12.2020, nel mentre un sicuro riscontro della illegittimità -nel senso sopra prospettato- sarebbe apprezzabile solo all'esito dell'eventuale esclusione degli specialisti in psicoterapia.

Certa la lesione di una consistente porzione della categoria professionale in caso di esclusione (ed in disparte ogni commento sull'inopportunità di rimettere a bandi ambigui una selezione funzionale a contrastare un'emergenza sanitaria), v'è da osservare che per giurisprudenza assolutamente costante, da ultimo ribadita da Cons. Stato, V Sez. 4186/20 (con richiamo a Cons. Stato, Ad. Plen., 10/11, nonché a III Sez. 2150/15), la legittimazione a ricorrere degli ordini professionali è riconosciuta in via generale ogniqualvolta si tratti di tutelare gli interessi della categoria professionale istituzionalmente rappresentati, anche contro procedure ad evidenza pubblica.

Peraltro, l'interesse tutelato con l'intervento deve essere comune a tutti gli iscritti all'albo, di modo che non vengano tutelate le posizioni soggettive solo di una parte degli stessi e non siano configurabili conflitti interni all'Ordine, che implicherebbero automaticamente il difetto del carattere generale e rappresentativo della posizione azionata in giudizio (principio di cui a suo tempo venne fatta applicazione per escludere la legittimazione di questo Consiglio in una fattispecie

per certi aspetti simile; VI Sez., 3874/2004; v. anche TAR Toscana, I Sez. 875/07 che ritenne inammissibile il ricorso proposto da questo Consiglio avverso la delibera del Rettore dell'Università degli studi che istituiva un corso di perfezionamento *post lauream* in psicoterapia della disabilità intellettiva, non potendo tale corso ledere di per sé gli interessi di cui è portatore l'Ordine e che si sostanziano nella tutela dei professionisti abilitati ed iscritti all'albo contro la illegittima concorrenza esterna dei soggetti non abilitati).

In altri termini, l'interesse deve includere tutti gli iscritti (come, ad esempio, quando si deduca l'illegittima esclusione dell'intera categoria professionale da un concorso: v. il caso del ricorso c. ESTAR per l'accesso alla dirigenza sanitaria accolto da Cons. Stato, III Sez., 448/16) e non una parte degli iscritti, nel mentre altra parte (nel caso, gli specialisti universitari) può giovare del bando.

Quindi, a mio avviso la legittimazione del Consiglio ad impugnare il bando in esame è più che dubbia, sussistendo con certezza solo quella degli iscritti, specializzati in psicoterapia, che in caso di esclusione potrebbero impugnare sia l'esclusione, sia il bando in quanto atto presupposto lesivo; in un simile ricorso -nel quale si renderebbe necessario per il ricorrente agire anche contro almeno uno degli ammessi, quali controinteressati- ben potrebbe l'Ordine intervenire *ad adiuvandum*, sussistendone in ipotesi l'opportunità.

Inoltre, evidenzio (ed è un conferma empirica della sussistenza di "conflitto interno", nel senso valorizzato dalla giurisprudenza) che il tenore letterale ambiguo del bando potrebbe dar luogo anche ad un'altra eventualità, e cioè che nel caso di interpretazione estensiva e conforme a legge, come propugnata dall'Ordine, con conseguente ammissione degli specializzati in psicoterapia, siano i titolari di specializzazione in psicologia a sostenere la stretta interpretazione della *lex specialis* come ostativa alla partecipazione degli psicoterapeuti, che quindi non potrebbero partecipare; in tal caso, gli psicoterapeuti sarebbero controinteressati, e l'Ordine potrebbe intervenire *ad opponendum*.

Quindi, come ben si vede, è un dato di fatto che il bando è ambiguo e poco funzionale allo svolgimento di una procedura serena e inattaccabile dal punto di vista dei requisiti di partecipazione.

D'altra parte, è fuor di dubbio che, al netto degli interventi scritti opportunamente già svolti per evidenziare la criticità (che hanno comunque sortito l'effetto di rimuovere quantomeno l'ostacolo "fisico" alla partecipazione), nell'attuale fase l'Ordine non dispone di validi strumenti di natura processuale.

A disposizione per ogni chiarimento, cordiali saluti

Siamo quindi fiduciosi sull'esito ma, laddove delle domande venissero rigettate, decideremo in che modo sostenere i ricorrenti ma non si potrà fare ricorso proprio per le ragioni suddette.

Poi abbiamo partecipato al Festival della salute mercoledì scorso, con l'intervista alla sottoscritta e alla dottoressa Eleonora Ceccarelli che sarà presto pubblicata prossimamente sulla pagina facebook dell'Ordine.

Avrete sentito l'intervista che ho rilasciato a RAI 3 di giovedì scorso mi sono dichiarata indignata, questa intervista è stata successiva al comunicato stampa che abbiamo fatto con Cristiano Pellegrini, che è arrivato anche all'Assessore alla sanità della Regione Toscana Bezzini che ha chiesto di incontrarci ed incontreremo a breve.

Abbiamo lavorato e continuato a lavorare con L'Ufficio Scolastico Regionale.

- Il lavoro con l'Ufficio Scolastico Regionale prosegue in modo intenso e costante. Per quanto concerne il protocollo sottoscritto dal CNOP e dal Ministero dell'Istruzione, abbiamo predisposto in collaborazione con l'USR un fac simile di bando da utilizzare per il conferimento degli incarichi per gli sportelli scolastici e ciò per agevolare i dirigenti e favorire la conformità dei bandi alle previsioni del protocollo. Quest'ultimo è stato portato all'attenzione dell'assessora all'Educazione e welfare del Comune di Firenze, Sara Funaro, perché venga promosso. Questo Ordine seguirà con grande attenzione gli sviluppi del protocollo, fornendo aggiornamenti sul sito istituzionale su cui saranno anche pubblicati i bandi emessi dalle scuole in una apposita sezione. Abbiamo chiesto maggiore attenzione alla società con la quale abbiamo il servizio di ricerca di bandi di concorso, la Excursus srl, di ricercare questi bandi nei siti delle scuole, e via via che vengono trovati provvediamo ad inserirli nel sito, così da dare la possibilità ai nostri iscritti di trovarli più agevolmente.
- Il 4 di dicembre sono stata invitata dall'Ordine dei Biologi a partecipare a una tavola rotonda su "sport e stili di vita". Il tema non rientra nelle mie specifiche competenze ed ho quindi delegato la consigliera Ceccarelli che è esperta in sport e stili di vita in base al suo curriculum su tale argomento. Quindi parteciperà e porterà i saluti dell'Ordine.
- L'Ordine ha aderito alla proposta del CNOP per il prossimo 20 Novembre per la Giornata dell'Infanzia e Adolescenza che rappresentano le fasce più fragili ed esposte in questa pandemia. Ci siamo perciò attivati presso i Comuni capoluogo di provincia e con l'ANCI per chiedere loro di aderire all'iniziativa congiunta, illuminando di verde siti significativi in occasione della Giornata. Abbiamo avuto riscontri positivi e si riferirà in merito all'esito dell'iniziativa. L'iniziativa *#cicoloriamodiverdeperidirittidellinfanziaeadolescenza* chiede alle amministrazioni di illuminare con luce verde un luogo simbolo della città per sensibilizzare la cittadinanza. Biffoni ha risposto positivamente e ci auguriamo quindi una grande risposta.
- La Presidente riferisce sulla riunione avuta lo scorso 20 e 21 ottobre al CNOP per la Commissione Giuridico istituzionale, di cui fa parte, e del GdL Welfare, di cui è referente. Gli argomenti trattati in Commissione (revisione regolamento CNOP, semplificazione procedure acquisti e revisione delle indennità) saranno parte costitutiva della prossima riunione del Consiglio.
- La Presidente esprime soddisfazione per il Progetto vittime della strada (Comune di Firenze) che neanche un anno più tardi da quando ne abbiamo parlato la prima volta, e dopo l'accordo di febbraio con la Polizia Municipale di Firenze, oggi verrà sottoposto all'approvazione di questo Consiglio affinché il Comune possa a sua volta approvarlo nella prossima seduta consiliare e quindi essere operativi per gennaio.

## **Punto 2 OdG: Approvazione verbali**

Il Segretario informa che non sono pervenute integrazioni al verbale di ottobre e quindi lo pone in approvazione.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Il verbale del 24 ottobre 2020 è approvato.

## **Punto 3 OdG: Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni**

Con provvedimento **I/102** approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata l'iscrizione all'Albo dei dottori e delle dottoresse:

n.	Cognome	Nome	SE Z
9220	BALLERINI	LUCREZIA	A
9219	BIANCALANI	FRANCESCA	A
9223	CECIONI	SAVERIO	A
9232	CHELI	ENRICO	A
9222	CHIAVETTA	ILARIA TAMARA	A
9234	COTOV	MARIA	A
9238	GISTRÌ	CHIARA	A
9224	IGNESTI	IRENE	A
9237	MARCHI	CAMILLA	A
9235	MAROVELLI	NICOLA	A

9225	MASSEI	MARTA	A
9236	NARDONE	ROBERTA	A
9226	PETRACCHI	GIULIA	A
9233	PISANESCHI	MARTINA	A
9239	RICCI	GIULIA	A
	SCIBILIA		
9221	CANNATA	BARBARA	A
9227	TINCA	LARA	A
9228	TONDINI	VALENTINA	A
9229	VANNI	GIULIA	A
9231	VENNI	MARTINA	A
9230	VENNI	DILETTA	A

**Con provvedimenti singolarmente numerati**, approvati a voti unanimi, allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, viene deliberata l'iscrizione all'Albo per trasferimento da diversa articolazione dei dottori

n. iscr.			SEZ.	n. del.	Da-
9240	BAFFA SCIROCCO	ANDREA	A	134	Lazio
9241	BARSANTI	RAFFAELE	A	135	Lazio
9242	BERNARDI	EMILIANO	A	136	Lazio
5250	COLZI	CINZIA	A	137	Lazio

Con provvedimenti singolarmente numerati, approvati a voti unanimi, allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, viene deliberato il nulla Osta per trasferimento ad altri Ordini territoriali:

n. iscr.			A-	n. delibera
7182	ARENA	ELENA	Lombardia	138

Con provvedimenti singolarmente numerati, approvati a voti unanimi, allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, viene deliberata la cancellazione dall'Albo delle dottoresse e dei dottori:

n. iscr.	Cognome	Nome	N. del.	Motivo
5	ALBERTI	MARIA ELENA	143	su domanda
8490	BRUSCUGLIA	LUCIA	143	su domanda
8109	CALISTRI	ELISA	143	su domanda
4067	CARMAGNINI	ELISA	139	avvenuto trasferimento
4099	DI GREGORIO	FRANCESCO	143	su domanda
4148	ERMINEI	FEDERICA	143	su domanda
7700	FELLONI	VALENTINA	143	su domanda
7454	GIOVANNINI	ALICE	143	su domanda
449	GUASTALLI	MARIO	143	su domanda

4202	GUERRA	CINZIA	143	su domanda
3706	LIPPI	VALENTINA	143	su domanda
491	LUCHINI	EMILIO	141	morte
7381	MACCHIONI	FABIO	143	su domanda
570	MISSIO	GIULIANA	143	su domanda
4246	NACCI	VALENTINA	143	su domanda
4018	PARADISO	BENEDETTA	143	su domanda
3478	PIRETTI	LINDA	143	su domanda
6771	SABATINI	FABRIZIA	143	su domanda
1202	TARABELLA	ABRAMO	142	morte
6071	TASSELLI	ELISA	143	su domanda
7886	TOMMASINI	FABRIZIO	143	su domanda
870	VALZANIA	DANIELA	143	su domanda
6917	WRIGHT	LIVIA	140	avvenuto trasferimento

#### **Punto 4 OdG: Semplificazione regolamenti**

##### Regolamento per lavori, servizi e forniture

Il Tesoriere riferisce sulla partecipazione sentita e attiva ai lavori su questo regolamento da parte dei consiglieri della Commissione. Da parte di Moscarella sono pervenute ulteriori suggerimenti dopo la riunione, tali indicazioni sono state incise nella proposta di delibera che oggi viene presentata. Dà lettura delle modifiche e/o integrazioni da apportare alla precedente versione del regolamento.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Il Regolamento è approvato con le delibera **G/108** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

##### Regolamento disciplinare

Il Tesoriere illustra l'esigenza, già condivisa con il Consiglio, di individuare procedure più agili per i procedimenti e sanzioni irrogate di diritto in base alle norme di legge. Oltre a quanto contenuto nella proposta di delibera, già inviata a tutti i presenti, in base alle norme attualmente vigenti, si propone di sostituire in tutto il regolamento il sintagma 'raccomandata ar' con "domicilio digitale".

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Il Regolamento è approvato con le delibera **G/109** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

##### Regolamento per la composizione e il funzionamento delle commissioni e dei gruppi di lavoro e relativo allegato oltre e DELIBERA G 36/2010 Gettoni di presenza alle riunioni Consiglio

Il Segretario informa che la revisione del regolamento non è stata completata in seno alla Commissione per mancanza di tempo, ritiene di dover riferire in dettaglio le riflessioni operate in merito:

"Per quanto riguarda il regolamento per la composizione e il funzionamento di commissioni e GdL e il relativo allegato insieme alla Delibera G36 del 2010, durante la riunione della Commissione revisione regolamenti del 5.11.20, si è accennato alla modifica di alcuni aspetti.

In primis abbiamo cercato di includere nello stesso regolamento anche i compensi per il gettone di presenza del Consiglio stabilendone la modalità con la quale verrà erogato.

Mi preme condividere con questo Consiglio alcune riflessioni che ci portano a proporre dei compensi

leggermente maggiori per i gettoni di presenza delle Commissioni e per il Consiglio Ordinario.

Le modifiche che proponiamo nel rivedere il valore dei gettoni procedono di pari passo con la proposta di delineare in modo più preciso in base alla specificità della Commissione, il numero di incontri annuo, in modo da redigere un bilancio previsionale il più possibile veritiero che permetta di ridurre la quota di avanzo.

La delibera G36/2010 introduceva una modifica al compenso dei gettoni di presenza per il Consiglio che era in vigore dal 2001, visto che in 10 anni il numero degli iscritti era quasi raddoppiato e visto anche l'adeguamento proposto dal CNOP nel 2006.

Nella precedente consiliatura è stata presa in considerazione solo l'aumento dell'indennità di carica.

A 10 anni da questa delibera il numero degli iscritti è passato dagli allora 4350 agli attuali 7079 ovvero abbiamo avuto un incremento del 62% degli iscritti. Così come comporta un maggior carico di lavoro per gli uffici (vedi punto 20 a questo OdG per cui si chiede una modifica della pianta organica), questo porta con sé anche un aumento di lavoro per le commissioni e il Consiglio. A questo si aggiunge anche un'ulteriore complessità che appesantisce il lavoro dovendolo svolgere da remoto, che sicuramente riduce le spese di rimborso ma aumenta l'impegno dei partecipanti ai lavori.

Pertanto, proponiamo le modifiche illustrate nella proposta di delibera che avete ricevuto e che vado a enunciare".

Il Segretario passa quindi a illustrare tutte le modifiche incluse nella proposta di delibera già inviata a tutti i consiglieri.

La proposta è quella di modificare innanzi tutto il titolo del Regolamento, quindi aggiungere che il Consiglio si riunisce di norma una volta al mese in seduta ordinaria e altrettante in seduta disciplinare; poi al punto 1.A, chiarisce che se nella stessa data è convocato sia il Consiglio ordinario che in seduta disciplinare a ciascun Consigliere è riconosciuto il gettone di presenza per ognuna delle due riunioni, e l'attribuzione del gettone è corrisposta a condizione che il consigliere presenzi almeno all'ottanta per cento della seduta rispetto all'orario di convocazione. La parola medaglia è dovunque sostituita con la parola gettone.

Per agevolare anche la parte relativa alle previsioni di bilancio, sono state inserite delle previsioni sul numero massimo dei gettoni corrisposti in un anno. Anche in questo caso si prevede l'attribuzione al raggiungimento dell'ottanta per cento della partecipazione alla relativa seduta. Queste le proposte di modifica del Regolamento. Passa poi a illustrare le modifiche proposte per l'allegato: un lieve aumento del compenso per il gettone del Consiglio Ordinario (da 150€ attuali a 200€), mentre resterebbero sempre i 150€ per il Consiglio Disciplinare. Per i gettoni dei GdL al momento non viene proposta alcuna modifica in quanto i gruppi partiranno a breve e vedranno per sei mesi una fase sperimentale. Ci proponiamo eventualmente di riconsiderare la questione nel secondo semestre del 2021.

La Presidente interviene a conclusione della presentazione del Segretario: "Volevo dire due parole dopo il Segretario perché ci tenevo a condividere le motivazioni di questa scelta di portare in discussione le modifiche al regolamento ora illustrato, e fare una esplicita richiesta.

Questo Consiglio sta affrontando un periodo difficile di grande lavoro, la perdurante incertezza all'esterno viene vissuta dai colleghi con continue interazioni, richieste e segnalazioni in costante crescita.

Abbiamo intenzione di lavorare tanto nei prossimi anni come abbiamo lavorato tanto in questi mesi e quando si chiede molto alle persone è giusto riconoscere una indennità connaturata a quello che si fa.

Vogliamo lavorare bene, vogliamo che l'Ordine funzioni bene, che sia attento, presente e funzionante al meglio. Pretendiamo quindi tanto dai colleghi dai quali ci attendiamo presenza e impegno nelle commissioni, nelle consulte e nei gruppi di lavoro, ed è giusto per questo riconoscere una giusta indennità al tempo che le persone dedicheranno all'Ordine.

Del resto l'ultimo intervento abbiamo sentito risale a diversi anni fa, i gettoni non venivano aggiornati da 10 anni nonostante gli iscritti siano in costante crescita e che siamo un Ordine con gettoni molto bassi in confronto ad altri Ordini di Italia.

Proprio perché avevamo in mente un lavoro di tutto il Consiglio abbiamo deciso di intervenire solo su indennità che spettano a tutti e non invece sulle indennità di carica dell'Esecutivo. Noi siamo al lavoro ogni giorno con gli uffici per organizzare, programmare e concretizzare azioni, idee e scelte per gli iscritti e le iscritte ma non abbiamo voluto introdurre modifiche per pochi. L'esecutivo non interviene per se stesso, ma

propone di aumentare gettoni aggiornandoli al presente per tutti gli organismi partecipativi.

L'Ordine siamo noi, di tutte le iscritte e tutti gli iscritti.

Concludo con la richiesta che vi dicevo, questa è una modifica che tiene di conto del lavoro di tutto il Consiglio e delle commissioni ed organismi, per un collettivo di persone che credo per questo debba essere votata all'unanimità di tutto il Consiglio.

Chiedo quindi l'unanimità, per una scelta condivisa da tutti, se siamo tutti insieme andiamo avanti in questa direzione, se non lo siamo e non siamo completamente convinti la rimandiamo ad un altro momento e non la votiamo."

Chiede la parola la Consigliera Paola Serio la quale si riallaccia all'invito della Presidente di una espressione di unanimità o altrimenti di rinvio del punto, dicendo che il gruppo non conosceva questa richiesta che personalmente è apprezzata, ma che il gruppo era intenzionato a esprimere il voto contrario e che quindi c'è la disponibilità a leggere la dichiarazione di voto anche per condividere la motivazione anche con gli altri consiglieri.

La Presidente fa presente che la dichiarazione di voto non è possibile poiché se non si è tutti d'accordo e se non c'è unanimità su questo tema che riguarda tutti, la proposta viene ritirata e non viene posta in votazione. La consigliera Serio precisa che voleva esprimere il proprio pensiero e quindi la motivazione per la quale non era in linea con la proposta per condividere la riflessione con tutti affinché possa essere discussa, eventualmente modificata e trovare un accordo di tutti. Il Consiglio è il luogo in cui i consiglieri condividono riflessioni e non ritiene giusto non poterlo fare.

La Presidente riprende la parola riallacciandosi al proprio intervento e specificando che la richiesta che aveva fatto era proprio quella di dare un segnale unitario dal Consiglio su questo tema.

La consigliera Serio fa presente che il Consigliere non è chiamato solo ad alzare la mano ma anche ad esprimere proprie opinioni.

La Presidente fa presente che non si tratta di perdita di tempo o meno, ma solo di valutare se vi sia accordo oppure no, sicuramente il Consigliere può esprimere la sua opinione, ma rispetto a questa delibera come detto prima, un parere contrario obbliga l'esecutivo a ritirare questa delibera che quindi non va in votazione. Prende la parola il Segretario che viste le parole della Presidente dichiara di ritirare la proposta di delibera che non viene quindi posta in votazione. Interpretando le parole della Presidente precisa che se il consigliere vuole esprimere una opinione può farlo, ma non con una dichiarazione di voto posto che la delibera non verrà posta in votazione.

Prende la parola Simone Mangini che chiede alla consigliera Serio di trasformare questa dichiarazione in una sua riflessione che potrebbe essere utile nella discussione anche per la prossima volta.

Chiede la parola Luisa Fossati per chiedere alla Presidente il motivo per il quale ravvisi la necessità di un voto all'unanimità.

La Presidente ribadisce quello che già aveva detto in precedenza ovvero che il momento è molto difficile, che il lavoro fatto all'Ordine è tanto, che il lavoro degli psicologi ha valore non solo fuori ma anche dentro l'Ordine, e ciò che si propone, ovvero un minimo di aumento del gettone, ha ragione d'essere proprio per motivare e impegnare allo stesso modo gli psicologi anche nel lavoro dell'Ordine, se c'è accordo di tutti nel merito viene portata in votazione, altrimenti la delibera viene ritirata. La Presidente ci tiene a sottolineare il presupposto che gli psicologi non devono dividersi su questo punto ovvero il valore della professione deve essere uguale per tutti.

La consigliera Serio insiste per condividere la proprie motivazioni perché le ritiene utili alla discussione anche perché una scelta di questo tipo deve essere condivisa e approfondita ed anzi, come già detto dichiara di apprezzare la richiesta di voler trovare un accordo, ma per arrivare all'unanimità è necessario passare da un confronto senza il quale è difficile trovare una sintesi.

La Presidente precisa che questa proposta è passata nella commissione regolamenti competente, il luogo dove dovrebbe essere affrontato questo dibattito e dove ci si confronta per arrivare ad una proposta condivisa, così come giustamente fatto per il regolamento sugli acquisti. La commissione aveva un ordine del giorno molto carico per la preparazione di modifiche a tre i regolamenti in discussione, sono stati dibattuti analiticamente affrontato il primo punto, tanto che abbiamo trovato una posizione condivisa, ma il tempo era

poco e non ha aiutato il fatto che la Consigliera Moscarella non abbia potuto trattenersi oltre l'orario perché aveva un impegno.

La consigliera Moscarella fa presente che la commissione era convocata dalle dieci a mezzogiorno, e quindi a mezzogiorno ed un minuto era libera di sconnettersi perché aveva programmato un altro impegno.

Interviene la consigliera Serio che fa presente che quello che viene riportato è un problema organizzativo di chi tiene le sedute e che deve gestire la tempistica delle riunioni anche in virtù di quello che è l'Ordine del giorno e degli argomenti in discussione. Se c'è un problema organizzativo nelle commissioni, può essere interessante parlarne proprio in virtù del fatto che abbiamo in discussione una delibera che tratta il lavoro delle commissioni sotto il profilo dei rimborsi del gettone. Quello che Serio sottolinea è che la responsabilità del consigliere è anche collettiva ma è prima di tutto individuale, per cui il fatto che la discussione in commissione esaurisca il dibattito dove non vi sono tutti i consiglieri non può essere accettabile su temi come questi che riguardano tutti.

Prende la parola il Segretario per riportare sul profilo della discussione della delibera chiedendo alla consigliera Serio di non leggere nessuna dichiarazione di voto, ma se è possibile trasformare i concetti in una riflessione che può essere utile al dibattito.

La consigliera Moscarella risponde all'addebito che le è stato fatto circa l'aver lasciato la commissione alla fine dell'orario della commissione, ringraziando la consigliera Serio di aver ricordato che quello è un problema organizzativo, e ricordando che quando un Consiglio si protrae oltre il tempo di convocazione, se non viene deciso il prolungamento, le decisioni adottate oltre l'orario non sono valide, questo per dire che i tempi sono certi e le persone possono organizzarsi con quei tempi. Infine precisa che la commissione non esautorava il Consiglio e che a quel punto il lavoro era anche da considerarsi chiuso poiché era stato convenuto che non era possibile arrivare ad una decisione in quella sede.

Simone Mangini prende la parola per dire che è utile che la consigliera Serio espliciti la propria posizione in merito, anche per rinviare alla commissione l'esame e la discussione di una posizione condivisa che possa poi portare alla eventuale decisione unanime del Consiglio.

La consigliera Serio a questo punto prende la parola e chiarisce la posizione dei consiglieri di Altra Psicologia: "sulla questione dei gettoni non abbiamo mai assunto posizioni populistiche e abbiamo sempre dichiarato che i costi della politica non sono rappresentati dai compensi ma dall'incompetenza degli amministratori, un amministratore incapace che rinunci al suo compenso può comunque costare moltissimo alla collettività con il suo comportamento incompetente. L'aumento del gettone proposto oggi comunque non ci sembra avere alle spalle il ripensamento del funzionamento della macchina amministrativa, ma soltanto un generico richiamo alle indicazioni date dal Consiglio nazionale nel 2006. Curiosamente però quelle indicazioni sono anche disattese quando evidentemente non combaciano con il desiderio, che propone la possibilità di cumulare due diversi gettoni nella stessa giornata, quando il Consiglio nazionale dice che non si possono cumulare. Se può avere un senso cumulare il gettone delle commissioni e del Consiglio, in termini di risparmio delle spese sui rimborsi, assolutamente improprio considerare come due Consigli distinti che si tengono lo stesso giorno in orari diversi, oltretutto mi fa piacere ricordare che distinzione tra consiglio ordinario e disciplinare va bene sotto il profilo amministrativo ed organizzativo ma che non sussiste nei termini di legge. Il consiglio può essere solo uno e distinto in vari punti dell'ordine del giorno, la doppia convocazione è stata ritenuta sempre motivata da ragioni organizzative per evitare lunghe attese, per agevolare avvocati, incolpati e coloro che sono chiamati a riferire, mentre nella proposta che ci viene illustrata oggi si passerebbe ad un aumento di più del doppio del consiglio dai 150 euro giornalieri ai 350 euro proposti se le sedute in un giorno sono due. Altra cosa che non convince è la decurtazione dei gettoni agli iscritti e coordinatori dei GDL che in un anno passano da un massimo cumulabile di 24 sedute ad un massimo di 18 sedute, con la decurtazione del 25%. Queste sono le cose che non ci vedono d'accordo, se c'è la volontà di modificare queste cose secondo me potremmo trovarci d'accordo."

Prende la parola la Presidente per chiarire che i per i Gruppi di lavoro non è ancora definito un aumento che era comunque differito in primavera, una volta iniziati. Con riferimento ai lavori del Consiglio Nazionale in cui si sta pensando di riconoscere il doppio impegno temporale nella stessa giornata, rispetto al doppio gettone possiamo fare una valutazione. La proposta di dividere in due i Consigli - poi chiedo al Segretario un intervento



sul punto -, aveva il senso di riconoscere il diverso impegno e le diverse responsabilità che i due momenti comportano e non solo l'orario, certo possiamo pensare di aumentare il solo gettone del Consiglio, c'è la disponibilità a discuterne e pensare di fare una proposta di aumentarlo senza dividerlo, ma quello che è importante è dare valore a quello che facciamo. Questa era una proposta per tutto il Consiglio e tutti gli iscritti che partecipano all'attività dell'Ordine.

Prende la parola il Segretario per precisare che la riflessione di suddividere in due diversi Consigli era dettata anche per dividere la funzione del consigliere che è in una seduta amministratore e in una giudicante. Era una ipotesi che appariva più equa anche in rispetto a chi ad esempio è in albo B che non partecipa al Consiglio Disciplinare. Conclude la consigliera Paola Serio che innanzi tutto capisce il ragionamento e se comprende la separazione di tipo amministrativo, precisa che il ruolo del consigliere è molto più ampio del solo ambito amministrativo ed è più ampio, anche sotto i profili politici e deontologici oltre che amministrativi. Se stiamo valutando in modo complessivo il funzionamento dell'Ente nei suoi organismi di partecipazione prendiamo un po' di tempo con un ragionamento complessivo che riguarda tutti gli ambiti anche con un po' di calma e affrontarla tutta insieme in modo organico.

Interviene il Segretario Rossella Capecchi per specificare come nella delibera proposta non vi sia alcuna decurtazione del 25% come sostenuto dalla consigliera Serio, ma la riduzione delle sedute massime annue di coordinatore e referente sono una previsione di realtà basata su una analisi storica del passato, poiché nel momento in cui prevedi tali importi devono essere impegnati a bilancio ed essendo molti gruppi si tratta di risorse vincolate e non è una decisione statica; se fosse necessario aumentarle si può provvedere ad una variazione di bilancio.

Interviene il Tesoriere Eleonora Ceccarelli la quale precisa che il numero indicato è stato scelto poiché doveva essere indicato un numero per fare una previsione e non è un numero imm modificabile, l'esecutivo crede molto nel lavoro dei GDL e certo vuole puntare sul lavoro di questi ma realisticamente non sono possibili le riunioni che erano fissate in passato. Abbiamo deciso di partire con una previsione che potrà essere cambiata se sarà necessario, ma era una previsione di realtà.

Interviene Simone Mangini per precisare il suo punto di vista rispetto al ragionamento della consigliera Serio il quale ritiene che non venga fatta alcuna decurtazione agli iscritti, in passato i gruppi di lavoro hanno avuto un numero di riunioni attestato sui 12 incontri, ne sono previsti in questa proposta 18 e se ne cambia la previsione precedente che ne fissava 24, quindi quello che si modifica è la possibilità di percepire un massimo di gettoni che in passato non si è nemmeno raggiunto. Una modifica sulla potenzialità che non è un taglio effettivo. Chiede alla Presidente di chiudere il punto, se non c'è accordo, la proposta va ritirata.

Prende la parola la Presidente per chiudere la discussione, che è stata ampia e ha mostrato elementi anche di convergenza che verranno poi affrontati in una prossima commissione regolamenti, ormai a gennaio, che verrà quindi convocata anche per proseguire il lavoro di definizione della proposta dei gettoni di presenza per la partecipazione alle attività dell'Ordine.

Chiede la parola la consigliera Moscarella per chiedere alla Presidente se nei lavori presso la commissione al Consiglio nazionale fosse possibile approfondire questo aspetto della partecipazione al Consiglio disciplinare da parte del consigliere iscritto alla sezione B dell'Albo, anche perché risulta che sul territorio vi siano molte difformità tra un Ordine e l'altro, e la norma è ambigua non è chiaro se possa partecipare e non votare o nemmeno partecipare.

La Presidente prende atto del dibattito che si è svolto e recepisce le posizioni espresse dai consiglieri di 'minoranza', pertanto ritiene opportuno ritirare la proposta di modifica regolamentare.

#### Regolamento incasso quote d'iscrizione

Il Tesoriere illustra la proposta di delibera, già trasmessa a tutti i presenti, che si rende necessaria per adeguare le procedure alla nuova modalità di incasso delle tasse di iscrizione tramite PagoPA.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Il Regolamento è approvato con la delibera **G/110** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 5 OdG: Incarico legale per la costituzione di parte civile in un procedimento penale per abuso della professione psicologica**

Il Vice presidente aggiorna sugli sviluppi di una segnalazione per abuso della professione psicologica fatta da questo Ordine e illustra la proposta di delibera, già trasmessa ai consiglieri, e relativa all'incarico per la costituzione civile dell'Ordine nel procedimento penale che da quella segnalazione è scaturito.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'incarico legale per la costituzione di parte civile è affidato con la delibera **G/111** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 6 OdG: Impegno di spesa per la richiesta della quota anno 2021 con Pagopa**

Il Tesoriere illustra la proposta per l'affidamento della gestione del servizio Pagopa alla la società Tecsis Srl (tramite il partner E-fil) per l'incasso delle quote relative all'anno 2021. La proposta è stata già trasmessa a tutti i presenti.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'acquisto è approvato con la delibera **G/112** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **1. Punto 7 OdG: Determinazione tassa annua di iscrizione all'Ordine**

Il Tesoriere introduce il tema che è comunque delicato dato il momento di difficoltà, anche economica, che stanno vivendo i colleghi. Sta di fatto che il CNOP ha confermato il ristorno di 28 euro a quota e, in base alla previsioni di bilancio, è necessario confermare perciò l'importo della quota a 165,00 euro come lo scorso anno. A fronte di tale importo, è stato possibile garantire agli iscritti moltissimi momenti formativi, FAD per 10 crediti ECM a testa, tre ulteriori eventi con crediti ECM. A fronte della scelta di non realizzare le agende, che ha creato plauso ma anche scontento da parte di alcuni, saranno presto a disposizione degli iscritti corsi di inglese e tra i prossimi punti all'Odg c'è l'acquisto della piattaforma EBSCO per accedere alla letteratura scientifica in materia psicologica. L'importo della quota che oggi viene proposto, come da bozza di delibera già inviata a tutti i consiglieri, ci consentirà di continuare ad operare in tale direzione. Sono comunque confermate le riduzioni già previste per i neoiscritti.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'importo della tassa di iscrizione per il 2021 è approvato con la delibera **G/113** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 8 OdG: Approvazione bilancio di previsione anno 2021**

Entra in connessione la funzionaria Paola Dilaghi dell'Ufficio Contabilità e Bilancio.

La Presidente da lettura della propria relazione al bilancio di previsione così come presente nel fascicolo di bilancio già trasmesso a tutti i consiglieri.

Terminata la relazione, il Tesoriere suggerisce che si possa passare alle richieste di chiarimenti sul bilancio. Il Consiglio concorda.

Moscarella chiede dove siano stati allocati i 20.000 euro del contributo per la Fondazione per iniziative per gli iscritti a cui faceva riferimento la Presidente nella relazione. Il Tesoriere risponde che si prevede che tali risorse risulteranno dall'avanzo di amministrazione del 2020 e saranno rese disponibili in sede di assestamento del bilancio di previsione 2021.

Moscarella chiede spiegazioni sulla voce 'Sperimentazioni e progettazioni' per quanto riguarda i residui pre-sunti della liquidità a fine anno che dovrebbero essere utilizzati per il progetto 'Vittime della strada' per un importo che a lei risulta maggiore di quello indicato in bilancio.

Dilaghi risponde che il Bilancio è stato redatto prima della stesura della proposta di delibera relativa al progetto, ovvero quando l'importo non era ancora precisamente noto. Le previsioni di cassa sono molto difficili da fare in largo anticipo rispetto alla fine dell'anno, tant'è vero che viene proposta oggi una variazione al bilancio che riguarda, tra l'altro, anche tale voce.

Moscarella chiede ancora se restino in cassa i residui per cassa previsti per la voce "Fondo rischi soccombenza in giudizio", pari a 145.000 euro.

Dilaghi precisa che il fondo venne istituito per una vertenza specifica che probabilmente non arriverà a conclusione entro il 2021. Abbiamo due fondi di riserva per spese in soccombenza, il primo costituito nei residui (145.000 EURO) e il secondo vincolato all'avanzo di amministrazione

La Presidente pone in votazione il bilancio.

**Dichiarazione di voto Serio:** "A gennaio, all'insediamento di questo consiglio, abbiamo votato all'unanimità la Presidenza, come gesto di apertura e collaborazione.

Ci teniamo innanzitutto a riconfermare il nostro spirito costruttivo, ora come allora: pertanto non mancheremo di continuare con il nostro proficuo impegno, per quanto concesso, all'interno delle commissioni e nei consigli, dove siamo stati sempre produttivi e propositivi, anche quando in disaccordo.

Continueremo perciò a sostenere tutte le azioni che questo consiglio porterà avanti in materia di tutela e contrasto all'abuso professionale.

Non mancherà il nostro impegno in commissione deontologica e nelle altre commissioni e sosterrremo certamente tutte le azioni che troveremo in risonanza con i valori e gli obiettivi per i quali i colleghi e le colleghe ci hanno eletto.

Certamente le contingenze emergenziali non hanno reso le cose semplici per nessuno, ci auguriamo che andranno sempre più a ridursi le occasioni in cui i consiglieri, in particolare quelli appellati "di minoranza", si trovino a dover sapere le cose come un qualunque altro iscritto, come accaduto per l'istituzione dei centralini. Un modo di operare che certamente è divisivo, lontano dai principi di partecipazione più volte annunciati, e impedisce a tutte le compagini del consiglio di poter dare il proprio contributo in maniera costruttiva e partecipata.

Sempre con spirito costruttivo, nella speranza che le nostre osservazioni possano trovare accoglimento nel corso dell'anno, ci troviamo ad argomentare il nostro voto contrario al bilancio previsionale e ad alcune delle linee programmatiche che lo accompagnano.

Il grande assente è il lavoro dei colleghi e delle colleghe. In un momento di crisi sociale ed economica, che vede comunque la nostra professione crescere nei numeri anche nella nostra regione, non c'è traccia di politiche attive per il sostegno al lavoro dei colleghi.

Manca una visione, comunitaria, complessiva e strategica, che rintracci bisogni, disegni possibilità, costruisca percorsi che promuovano occasioni per l'occupazione.

Anche le iniziative riguardanti la formazione e l'aggiornamento, sono state finora proposte senza la benché minima analisi del fabbisogno degli iscritti, come più volte abbiamo chiesto.

Grande partecipazione all'ultima – complicata - tornata dell'eds; la prospettiva di almeno 280 nuovi iscritti per il prossimo anno (potenzialmente alla fine del quadriennio potrebbero esserci circa mille nuovi colleghi solo in Toscana): per lo start up di questi neoiscritti non v'è traccia di un percorso che, al di là delle mere informazioni tecnico-amministrative per una gestione di base della propria attività, li sostenga passo-per-passo nell'acquisizione delle necessarie consapevolezze e strategie per affrontare il mercato del lavoro, in particolare ai tempi del Covid. Parliamo poi di promozione: lo psicologo non è uno. Le sue sfaccettature non possono essere declinate in modo generico, né alla cittadinanza né agli stakeholder.

Per questa ragione l'annuncio dell'iniziativa sugli autobus ci lascia alquanto perplessi.

Di fatto già decidere di proporre una campagna pubblicitaria in un determinato luogo in un determinato momento implica a nostro avviso uno studio di opportunità in relazione ad un obiettivo definito e articolato. Avremmo gradito perlomeno una preliminare riflessione partecipata, ci sarebbe piaciuto, per esempio, che la proposta fosse condivisa per lo meno in seno alla commissione dedicata alla comunicazione.

Ritroviamo in questa iniziativa come altre lo stesso approccio e di conseguenza gli stessi problemi che avevamo riscontrato per la Giornata della Psicologia: una promozione e una comunicazione generica, autoreferenziale, che non allaccia un percorso di relazione costante né con gli stakeholder né con i cittadini, ai quali raccontiamo che esiste lo psicologo.

Non spieghiamo a quali bisogni potrà mai rispondere, se non, forse, quelli di natura clinica.

Ma lo psicologo non è solo il clinico, non è solo lo psicoterapeuta.

A proposito di psicoterapia: ci auguriamo che l'anno prossimo non si ripeta la spiacevole evenienza di vedere sponsorizzate sui canali dell'Ordine le realtà che promuovono la formazione di counselor e/o altre figure potenzialmente abusive della nostra professione e ci fa piacere sapere dell'intenzione di ridiscutere il protocollo d'intesa come da noi caldamente richiesto.

Tutela: ricordiamo al consiglio che la tutela non è "degli iscritti", come riporta la Presidente nella sua relazione, ma "dei cittadini": la nostra azione si incardina nel diritto alla salute riconosciuto all'interno della nostra Costituzione. Per questa ragione auspichiamo che affianco agli interventi finalizzati alle eventuali azioni riparative o legali, si affianchino interventi e strategie di prevenzione dell'abuso, con campagne mirate e servizi specifici rivolti a cittadini e stakeholder.

Allo stesso modo, il nostro invito è certamente quello di continuare il buon lavoro portato avanti dalla commissione deontologica, ma sarebbe opportuno un ulteriore salto di qualità orientato non solo all'intervento sanzionatorio laddove necessario, ma alla prevenzione/riduzione del danno. Come abbiamo visto, la maggior parte dei colleghi che vengono segnalati, non si sono comportati con dolo, ma con approssimazione. Un'approssimazione che andrebbe analizzata e prevenuta, a tutela dei cittadini e dei nostri colleghi e colleghe.

Tra le linee programmatiche annunciate oggi, grandi assenti sono la psicologia del lavoro e la psicologia sociale: tra smart working, mutamenti sociali e linee di finanziamento in arrivo, sono diverse le opportunità e le committenze che occorre costruire per aiutare la collettività e il lavoro degli psicologi.

Ci auguriamo poi che con l'avvio del GDL specifico, almeno quest'anno un ruolo lo abbia la psicologia delle emergenze, incredibilmente sullo sfondo mentre intorno a noi si scatenava la più grande emergenza sanitaria degli ultimi 100 anni.

Appoggiamo, e lo abbiamo fatto anche per via informale, agevolando ogni volta tutti i contatti che potevano essere utili alla Presidente e al Consiglio, la costruzione di relazione con la regione, i comuni e le altre realtà professionali. Ma spiace constatare che tra le relazioni istituzionali non venga mai citato l'ENPAP. Più volte, l'ultima poche settimane fa, il Presidente dell'ente ha scritto alla Presidente chiedendo collaborazione tra le nostre istituzioni non ricevendo – per quel che sappiamo - mai alcun riscontro: eppure sarebbero possibili economie di scala, diffusione di iniziative, collaborazioni che sosterrrebbero certamente il lavoro dei colleghi e delle colleghe.

Nello specifico delle movimentazioni economiche rinvenibili a bilancio o comunque annunciate dalla relazione programmatica della presidente rileviamo che:

- Per quanto riguarda la Fondazione, di cui si annuncia un finanziamento di 20mila euro (come ci è stato spiegato con una variazione in corso d'anno): già a giugno avevamo manifestato perplessità sull'opportunità

di ripianare con soldi pubblici le perdite di un ente privato. Oggi ci viene riconfermato dalle parole della Presidente dell'Ordine che la Fondazione, senza il sostegno dei soldi pubblici dell'Ordine, non è in grado di camminare sulle sue gambe.

Per quanto riguarda le politiche decentrate: per noi resta il rammarico di non aver voluto implementare, se non per una limitata parte, le riunioni online, che di per sé avrebbero agevolato – in tempi di pace – la partecipazione degli iscritti alle iniziative dell'Ordine. Nella relazione della Presidente vengono poi annunciate delle iniziative in merito, si accenna anche all'istituzione dei possibili GDL territoriali. Anche qui la voce a bilancio dice però zero euro”.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 8	Contrari: 4 (Bianchi, Fossati, Moscarella, Serio)
--------------	-------------	-------------	---------------	---

Il bilancio di previsione 2021 è approvato con la delibera G/114 che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 9 OdG: Variazione bilancio di previsione anno 2020**

Il Tesoriere ricorda che questo è l'ultimo consiglio utile per fare variazioni di bilancio e la proposta, già inviata a tutti i consiglieri, è quindi riferita a tutte le variazioni previste e necessarie fino a fine anno. Passa quindi ad illustrare le variazioni in dettaglio.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Le variazioni sono approvate con la delibera G/115 che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 10 OdG: Gruppi di lavoro: riunione dei referenti**

Il Segretario riferisce in merito all'incontro:

“L'11.11.20 si è tenuta la riunione dei referenti di GdL nel corso della quale è stato condiviso il calendario della prima riunione di ciascun gruppo, che è stato inviato a tutti i Consiglieri. E' stato ritenuto importante dare un segnale di risposta alle richieste arrivate durante l'estate. Purtroppo l'emergenza sanitaria ci ha impedito di convocarli prima, visto anche il grande lavoro che è stato necessario fare per leggere tutti i cv e le lettere motivazionali arrivate. La prima riunione dovrà tenersi da remoto, avremmo tanto voluto che fosse in presenza ma adesso non possiamo fare altrimenti. Verrà utilizzata la piattaforma GoToMeeting

Come riferito anche nel corso della riunione tutte le richieste sono state visionate e valutate dall'Esecutivo che ha definito la composizione dei diversi gruppi in base ad alcuni criteri per garantire a tutti la partecipazione ad un GdL, come stabilito in precedenza da questo Consiglio.

Abbiamo tenuto conto della Valutazione dei cv individuando la relativa esperienza nel settore specifico del gruppo utilizzando le tre fasce 0-5 anni, 6-10 anni, più di 10 anni come definito nella delibera G51 del 23.06.20.

Laddove era esplicitata la preferenza (alcuni colleghi hanno inviato la richiesta di partecipare anche a 3 GdL) abbiamo cercato di tenerla presente.

Abbiamo cercato un bilanciamento del numero di partecipanti fra i diversi GdL.

Questo ha portato alla suddivisione che vi abbiamo anticipato via pec.

Durante la riunione abbiamo definito l'attivazione dei gdl attraverso i passaggi che vi illustro:

- Lun 16.11.20 Invio Newsletter a tutti gli iscritti per informare della partenza dei gdl nel mese di Dicembre.
- Entro ven 20 gli Uffici invieranno mail individuali a tutti i partecipanti con informazioni circa il GdL a cui prenderanno parte, la relativa data del primo incontro, il link per partecipare, il regolamento.

- Entro il 20 i Referenti riceveranno Vademecum condiviso nella riunione dell'11.11.20, Gli obiettivi individuati dal Consiglio per ciascun gruppo, il Regolamento e L'OdG della prima riunione.
- Nel corso della prima riunione verranno individuati e votati da ciascun gruppo i coordinatori.
- Consiglio del 19.12.20 verranno nominati i coordinatori.

Ringrazio tutti i referenti che hanno partecipato fornendo spunti e suggerimenti per dare finalmente il via ai GdL del nostro mandato.”

#### **Punto 11 OdG: Acquisto assistenza programma protocollo**

Il Tesoriere illustra la proposta di delibera già inviata ai presenti.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'acquisto è approvato con la delibera **G/116** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 12 OdG: Aggiudicazione servizio di Tesoreria**

Il Tesoriere riferisce che neanche in questo Consiglio sarà possibile l'aggiudicazione. MPS ha chiesto alcune specifiche che sono state loro inviate dagli uffici, la banca ha però chiesto 1 mese di tempo per formulare l'offerta che è stato loro concesso chiedendogli però di garantire una risposta in tempo utile per procedere all'assegnazione nel consiglio di dicembre.

#### **Punto 13 OdG: Acquisto fornitura lavoro interinale**

Il Tesoriere descrive la situazione di intenso lavoro richiesto agli uffici con l'aggravante della modalità in smart working. La proposta, già inviata a tutti i consiglieri, è perciò relativa all'acquisizione di una unità part time 18 ore da agenzia interinale.

Moscarella dichiara che il voto sarà contrario in quanto non c'è stato incarico al RUP da parte del Consiglio né del Tesoriere per lo svolgimento delle indagini di mercato di cui si dà atto in delibera.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 8	Contrari: 4 (Bianchi, Fossati, Moscarella, Serio)
--------------	-------------	-------------	---------------	---

L'acquisto è approvato con la delibera **G/117** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 14 OdG: Acquisto consulenza sugli appalti**

Il Tesoriere formula la proposta per l'acquisto della consulenza così come da bozza di delibera già inviata a tutti i presenti.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'acquisto è approvato con la delibera **G/118** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 15 OdG: Acquisto del servizio di conservazione documentale**

Il Tesoriere illustra la proposta di delibera, già trasmessa a tutti i consiglieri, relativa all'acquisto del servizio di conservazione documentale.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'acquisto è approvato con la delibera **G/119** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 16 OdG: Acquisto abbonamento banca dati internazionale EBSCO**

Il Tesoriere informa che la proposta di delibera, già trasmessa a tutti i consiglieri, è relativa all'acquisto per gli iscritti dell'accesso alla banca dati EBSCO, che è tra le più importanti banche dati scientifiche in materia psicologica.

Moscarella chiede di fare una breve dichiarazione di voto: "votiamo favorevole per permettere ai colleghi di poter usufruire del servizio sottolineando però che la consultazione della banca dati di Ebsco era un servizio attivato dal Consiglio Nazionale e improvvisamente è stato sospeso, con le quote che l'Ordine Toscano continua a versare al Nazionale circa 20 mila euro ogni anno, si chiede che la Presidente nella sua qualità di Consigliere del Cnop chieda di ripristinare questo servizio, che è davvero surreale riacquistare a proprie spese".

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'acquisto è approvato con la delibera **G/120** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 17 OdG Acquisto servizio trascrizioni sedute disciplinari**

Il Tesoriere illustra la proposta di delibera, già trasmessa a tutti i consiglieri, relativa all'acquisto del servizio per la deregistrazione delle sedute dibattimentali.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'acquisto è approvato con la delibera **G/121** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 18 OdG: Aggiudicazione servizio pulizie sede**

Il Tesoriere informa che, in base all'esito della manifestazione di interesse, come da verbale e proposta di delibera già trasmessa ai presenti, viene oggi proposto l'affidamento del servizio.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'affidamento è deciso con la delibera **G/122** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Il Tesoriere comunica inoltre che, in ossequio del principio di rotazione, ha incaricato il RUP di fare una ricognizione sul mercato per individuare, se del caso, un nuovo fornitore per la fornitura di cancelleria (trattasi di acquisto inferiore ai 5000 euro).

#### **Punto 19 OdG: Approvazione piano triennale personale e Punto 20 OdG Modifica pianta organica**

IL Segretario informa che la proposta di delibera già trasmessa ai consiglieri include entrambi i punti all'OdG. E' la prima volta che questo Consiglio stila il piano del fabbisogno riferito al prossimo triennio. Il piano e la

modifica della pianta organica tengono conto del notevole incremento del numero iscritti. La proposta è perciò parametrizzata sulle incrementate esigenze dell'ente per quanto riguarda la forza lavoro. Illustra quindi il piano triennale del fabbisogno.

Votazione

PRESENTI: 12	VOTANTI: 12	FAVOREVOLI: 8	CONTRARI: 0	ASTENUTI: 4 (Bianchi, Fossati, Moscarella, Serio)
--------------	-------------	---------------	-------------	---

La pianta organica e il piano triennale sul fabbisogno sono approvati con la **delibera G/123** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 21 OdG: Finanziamento progetto e firma convenzione Comune di Firenze progetto sostegno psicologico**

La Presidente ricorda di aver già trattato durante le comunicazioni questo argomento, che è stato peraltro già più volte all'attenzione del Consiglio. Oggi viene posto in approvazione il progetto e il relativo finanziamento in modo che esso possa poi avere l'approvazione della Giunta comunale e prendere finalmente avvio.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Il finanziamento e la delega alla Presidente per la sottoscrizione del progetto sono approvati con la delibera **G/124** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 22 Richieste di Patrocinio**

Il segretario riferisce in merito alla richiesta di patrocinio da parte dell'Ordine Nazionale Biologi per l'evento "Sport & Stili di vita: approcci multidisciplinari per migliorare la salute pubblica". La Commissione ha espresso in merito parere favorevole dopo aver richiesto la correzione del titolo professionale di un relatore che ha però poi rinunciato alla partecipazione. Come detto dalla Presidente nelle comunicazioni, Eleonora Ceccarelli prenderà parte al convegno su suo mandato. Fossati dichiara che si riservava di comunicare nelle Varie ed Eventuali che anche lei prenderà parte all'evento in qualità di relatrice e dà quindi la propria disponibilità a coordinarsi con Ceccarelli in vista della partecipazione condivisa.

Votazione:

Presenti: 12	Votanti: 12	Astenuti: 0	Favorevoli: 12	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Il patrocinio al convegno "Sport & Stili di vita: approcci multidisciplinari per migliorare la salute pubblica" del 04/12/2020 (on line) è concesso con la delibera **G/125** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 23 Varie ed eventuali**

La Presidente informa che ha ricevuto un invito a partecipare al Consiglio di quartiere del Comune di Firenze a parlare di psicologia in emergenza, e sarà intervistata nei prossimi giorni sempre per parlare della nostra professione da diverse testate giornalistiche, infine spera di incontrare l'assessore alla sanità della Regione Toscana Bezzini appena insediato.

Invita ad aggiornarsi al consiglio già fissato per il 19 dicembre, gli orari saranno comunicati.

**I lavori hanno termine alle ore 15,57.**

**Il Segretario**  
Rossella Capecchi

**La Presidente**  
Maria Antonietta Gulino



