

**Verbale della seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Toscana, tenutasi in data 21 gennaio 2020 presso la sede dell'Ordine in Firenze.**

**Sono presenti i Consiglieri:** Bianchi Duccio Maria, Caciolli Ilaria, Capecchi Rossella, Ceccarelli Eleonora, Ciulli Tommaso, Fanzone Tommaso, Gulino Maria Antonietta, Lenza Diana, Mangini Simone, Moscarella Ada, Ricci Alessia, Ricciarini Giacomo, Serio Paola, Zini Neri.

**Assenti giustificati:** Fossati Luisa.

**Presiede: Maria Antonietta Gulino**

**Segretario: Rossella Capecchi**

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 10,10.

È presente la funzionaria Adriana Andalò, con il compito di coadiuvare i lavori.

**Punto 1 OdG: Comunicazioni del Presidente**

La Presidente richiama in via preliminare le norme che regolano il funzionamento delle riunioni di Consiglio a garanzia di un regolare e agile svolgimento dei lavori nonché della possibilità di predisporre un verbale esaustivo ma capace di rappresentare in modo sintetico i contenuti della seduta. Ciò eviterà il ricorso a una deregistrazione della seduta, con conseguente risparmio di tempo e denaro (ma l'opzione della deregistrazione resta comunque disponibile). Dà lettura di alcuni stralci del Regolamento relativo ai lavori del Consiglio. Chiede che venga adottata la buona prassi istituzionale di non divulgare i contenuti della riunione consiliare prima dell'approvazione del verbale; dopo, ognuno potrà diffondere le notizie che ritiene più opportune.

**Punto 2 OdG: Approvazione verbali**

Viene posto in approvazione il verbale del 9 gennaio 2020 (lo stralcio di verbale relativo all'elezione del rappresentante della Sezione B dell'Albo era già stato approvato a conclusione della seduta del 9 gennaio).

Votazione:

Presenti: 14	Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

Il verbale è approvato.

**Punto 3 OdG: Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni**

Con provvedimento **I/01** approvato a voti unanimi, allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante, viene deliberata l'iscrizione all'Albo dei dottori:

n_iscr.	Cognome	Nome	SEZ.
8849	AMOROSO	DILETTA	A
8862	BERNABE'	JAIRA	A
8870	BERTOLUCCI	ILARIA	A
8872	BONAMICI	CHIARA	A
8859	BORACE	ELISA	A
8854	CELLESI	CLAUDIA	A
8864	ESPOSITO	SIMONE	A
8866	FASANO	SILVIA	A
8865	FIUMANO'	ALFONSO EMILIANO	A
8873	GALIOTO	DAVIDE	A

8848	GOFFREDO	GIOVANNA	A
8869	GORI	ELISABETTA	A
8853	GRISAFI	GRETA	A
8868	INNOCENTI	SARA	A
8871	IZZO	SILVIA	A
8860	LAZZARINI	MICHELA	A
8861	LEONI	GIULIA	A
8850	MAIO	SERGIO	A
8852	MANNUCCI	FRANCESCA	A
8851	NARDONI	ELISA	A
8863	NOCCHI	FABIO	A
8856	PALADINO	MARIA LUCREZIA	A
8875	PAOLETTI	ANNA	A
8867	PRENCIPE	STEFANIA	A
8858	RICCOBENE	ELEONORA	A
8855	SANTACROCE	MARCO DENNIS	A
8874	TULLI	SARA	A
8857	VESPE	FRANCESCA	A

Con provvedimenti singolarmente numerati, allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, viene concesso il nulla osta al trasferimento ad altra articolazione dei dottori:

n. iscr.	Cognome	Nome	A-	N. del.-
4793	SERINA	CLARA	Lombardia	02
8022	GENTILI	LEANDRO	Lombardia	03
7954	DI MASSA	FEDERICA	Lazio	04

Con provvedimenti singolarmente numerati, allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, viene deliberata l'iscrizione all'Albo per trasferimento da altra articolazione, di:

n. iscr.	Cognome	Nome	DA-	N. del.-
8877	ADORNATO	FRANCESCA	Calabria	06
8876	MANDOLILLO	PAOLO	Calabria	05

Con provvedimenti singolarmente numerati, allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante, viene deliberata la cancellazione dall'Albo dei dottori:

n. iscr.	Cognome	Nome	Data decorrenza	N. del.	Motivo
7966	QUATTROCCHI COLUCCI	LETO CELESTE	31/12/2019	07	su domanda
8081	BERICI	IRENE	31/12/2019	08	su domanda
6573	GALLIGANI	AMBRA	31/12/2019	09	su domanda
5156	SERIO	PAOLA	31/12/2019	10	su domanda
5469	PIMENTA CARRICO	GUILHERME MIGUEL	31/12/2019	11	su domanda
5080	AMODEO	MARIATERESA	31/12/2019	12	su domanda
6287	ERMINI	LUCIA	31/12/2019	13	su domanda
7484	PELLEGRINO	PAOLA	31/12/2019	14	su domanda
7264	GABBRIELLI	ELENA	31/12/2019	15	su domanda
6716	FRANCALACCI	CRISTINA	31/12/2019	16	su domanda
3752	DEL GATTO	ANNALISA	31/12/2019	17	su domanda
5370	DE PALMA	VALENTINA	31/12/2019	18	su domanda
3613	MOSCATELLI	LUANA	31/12/2019	19	su domanda

4063	PEDRESCHI	CRISTINA	31/12/2019	20	su domanda
7142	CAPACCIOLI	SARA	31/12/2019	21	su domanda
2777	GIANI	PATRIZIA	31/12/2019	22	su domanda
6262	CAIOLI	ELENA	31/12/2019	23	su domanda
4358	NUCCI	VALENTINA	31/12/2019	24	su domanda
2076	PETRI	GRAZIANA	31/12/2019	25	su domanda
1252	MORELLI	ANTONELLA	31/12/2019	26	su domanda
2	AGOSTINI	LUIGI	31/12/2019	27	su domanda
2248	FROSALI	MARIA GRAZIA	31/12/2019	28	su domanda
4814	NENCIONI	CECILIA	31/12/2019	29	su domanda
6846	BARSOTTI	ANTONELLA	31/12/2019	30	su domanda
7190	SALA	BRUNO	31/12/2019	31	su domanda
5235	BROCCI	GIUDITTA	21/01/2020	32	su domanda

#### **Punto 4 OdG: Incarico legale per azione di tutela della professione**

La Presidente incarica la funzionaria di illustrare i progressi relativi alla bozza di delibera, già inviata a tutti i consiglieri, con la quale si propone di affidare un incarico all'avv. Moschini per la rappresentanza dell'Ordine e la costituzione di parte civile in un procedimento penale per abuso della professione psicologica. La dott.ssa Andalò illustra lo sviluppo dell'azione di tutela relativa a una counselor che nella propria attività si occupa dei primi colloqui orientativi funzionali alla valutazione dei casi, alla stesura dei progetti con raccolta di informazioni anamnestiche, organizza il lavoro dell'equipe riabilitativa, segue le famiglie con attività di sostegno e di *parent training* e gestisce i colloqui di restituzione degli esiti delle valutazioni. L'Ordine si è già opposto alla richiesta di archiviazione del PM ottenendo il rinvio a giudizio.

Votazione:

Presenti: 14	Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

L'incarico all'avv. Moschini Cristina per rappresentanza dell'Ordine e costituzione di parte civile nel procedimento RGNR N. 001580/2017 (Lucca) è approvato con delibera **G/02** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

#### **Punto 5 OdG: Modifica composizione Commissione deontologica**

La Presidente osserva che per incominciare ad operare è urgente avviare i lavori delle Commissioni. Le cariche elettive hanno riflettuto sulla questione a partire dalla Commissione deontologica, che deve occuparsi anche delle segnalazioni "ereditate" dalla precedente consiliatura. L'ipotesi è quindi quella di integrare la composizione della Commissione di un ulteriore membro, un iscritto non consigliere, che sia qualificato e competente in materia. Il potenziamento sarebbe perciò giustificato in considerazione dell'impegno richiesto alla Commissione, aggravato in questa fase dalle istruttorie non ancora compite. Capecchi osserva che una maggiore apertura verso l'esterno è in sintonia con l'orientamento normativo attuale, ovvero a garanzia dell'autonomia e della terzietà del giudizio disciplinare con separazione della funzione istruttoria da quella giudicante. Serio fa presente che si potrebbe usufruire della apposita Commissione Revisione Regolamenti per modifiche di tale portata. La Segretaria riferisce che comunque, l'eventuale Commissione Revisione Regolamenti, conterebbe al suo interno solo i membri dell'esecutivo. A tal proposito Serio rileva che la Commissione Regolamenti non prevede solo la presenza dell'esecutivo ma anche di "un numero massimo di tre ulteriori consiglieri", d'altro canto ha senso di esistere solo se prevede la partecipazione di altri consiglieri oltre alle cariche elettive; in ogni caso, avrebbe ritenuto opportuno ricevere le proposte di modifica con un certo anticipo per poter operare una riflessione in merito, anche perché, per quanto le era noto in base alle consegne del precedente Presidente durante il consiglio di insediamento, la precedente Commissione disciplinare era in pari con i lavori. La Presidente prosegue segnalando che la riflessione ha riguardato anche la norma relativa alla Commissione Regolamenti che contiene una formulazione ambigua e prevede una procedura rigida che può rivelarsi in alcuni casi troppo complessa e comportare tempi eccessivamente lunghi. Una ipotetica riformulazione di questa procedura, è stata già sottoposta al consulente legale che non ha trovato nulla da eccepire in merito. Serio rileva inoltre che l'integrazione del numero di componenti della Commissione deontologica comporta un onere finanziario e che, nonostante sia già presente una proposta di nomina da parte della 'maggioranza', è comunque necessario, come

da regolamento, il vaglio di cinque curricula per selezionare gli eventuali membri. Posto che ritiene opportuna una riflessione più complessiva sulla struttura del regolamento, propone una sospensiva sulla sua modifica, mentre nulla impedisce di procedere alla nomina dei componenti scelti tra i consiglieri in base alle previsioni regolamentari.

La Presidente accoglie la segnalazione e concorda sulla necessità di disporre dei curricula, evidenzia però che la cosa più importante è che il Consiglio possa garantirsi la collaborazione di un professionista qualificato. Mangini evidenzia che la revisione del punto relativo alla Commissione regolamenti consentirebbe di essere immediatamente operativi; una tale esigenza è condivisa sia dalla Presidente che dal Segretario. Serio ribadisce che nulla osta la nomina oggi della commissione deontologica (che quindi risulterebbe immediatamente operativa) ma anche l'esigenza di avere il tempo per una riflessione plurale sulle modifiche di tale regolamento dato che la strutturazione delle Commissioni rappresenta l'organizzazione di una parte significativa del lavoro del Consiglio. La discussione prosegue sul punto e sull'onere finanziario che l'integrazione di un elemento nella Commissione deontologica potrebbe avere. Vengono forniti i costi di funzionamento della Commissione dello scorso anno, che appaiono comunque contenuti. La Presidente ribadisce che è urgente che la Commissione si metta in pari con lavoro e conferma che si sono accumulate una quindicina di segnalazioni da quando la scorsa consiliatura ha cessato di prenderle in carico. Un membro esterno, estraneo alle correnti di pensiero rappresentate in Consiglio, darebbe garanzia della qualità e della terzietà della Commissione. Mangini invita anche gli altri consiglieri a esprimersi. Serio chiede che ci sia una sospensione nei lavori in modo da avere la possibilità di discutere con i consiglieri della 'minoranza'.

**Alle ore 11,15 si effettua quindi una pausa nei lavori che riprendono alle ore 11,40.**

Serio ritira la richiesta di sospensiva perché c'è disponibilità a procedere alla votazione nell'ottica di agevolare una rapida ripresa dei lavori della Commissione. Fa la seguente dichiarazione di voto:

"Alla luce delle informazioni oggi condivise in Consiglio, approviamo la modifica del regolamento proposta con l'auspicio che in futuro ci sia maggiore condivisione preliminare delle informazioni necessarie alla presa di decisioni, anche attraverso l'utilizzo e la composizione plurale delle Commissioni che istruiscono i lavori."

Viene quindi posta in votazione l'integrazione di un componente (iscritto all'Albo non consigliere) nella Commissione deontologica.

Votazione:

Presenti: 14	Votanti: 14	Astenuti: 0	Favorevoli: 14	Contrari: 0
--------------	-------------	-------------	----------------	-------------

La modifica è approvata con delibera **G/03** che è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La Presidente esprime soddisfazione per l'accordo raggiunto invita tutti i consiglieri a collaborare nella raccolta dei curricula che verranno valutati nel prossimo Consiglio.

Mangini chiede come il Consiglio voglia muoversi rispetto alla revisione del punto riferito alla Commissione Regolamenti.

La Presidente dà lettura della formulazione alternativa proposta che sarebbe utile a evitare l'interpretazione soggettiva del numero dei componenti e che renderebbe più agile il funzionamento dei lavori. Serio concorda sulla disambiguazione, ma osserva che non si può decidere in merito oggi perché non è previsto dall'ordine del giorno. Una variazione condivisibile potrebbe essere quella che prevede necessariamente la partecipazione alla Commissione di alcuni consiglieri in rappresentanza di tutte le voci del Consiglio.

Si concorda che la modifica verrà inserita nell'ordine del giorno e trattata nella prossima riunione di Consiglio.

#### **Punto 6 OdG: Nomina membri Commissione Deontologica, Commissione Tutela, Commissione Pubblicità e Patrocini**

La Presidente chiede la disponibilità a far parte della Commissione deontologica ai consiglieri: Mangini (Vicepresidente), Ceccarelli (Tesoriere), Lenza e Serio. Tutti dichiarano di essere disponibili.

Votazione

A voti unanimi, il Consiglio adotta la **decisione n. 01:**

Visto il vigente Regolamento per la composizione e il funzionamento delle Commissioni e dei Gruppi di lavoro, così come emendato in data odierna, la Commissione Deontologica è composta dal Vice Presidente Simone
---

Mangini (che ne è coordinatore) e da Eleonora Ceccarelli, Diana Lenza e Paola Serio. Uno dei due membri esterni della Commissione è l'avvocato a cui è affidata dal Consiglio la consulenza legale in materia; a tale Commissione afferisce la funzionaria Adriana Andalò con funzioni amministrative di raccordo. Il secondo membro esterno (un iscritto all'Albo, non consigliere) verrà nominato in seguito, in base alla valutazione del curriculum.

La Presidente chiede la disponibilità a far parte della Commissione Tutela ai consiglieri: Mangini (Vicepresidente), Ricciarini, Fanzone, Ricci e Ciulli. Tutti dichiarano di essere disponibili.

Serio propone la candidatura di Moscarella in alternativa a quella di Ciulli in quanto più congrua con le disponibilità personali di tempo dei due consiglieri e per l'interesse che la consigliera Moscarella ha sempre avuto per questa materia. Ciulli concorda con questa proposta in quanto la consigliera ha sul tema specifico una esperienza maggiore e a causa della propria limitata disponibilità di tempo.

Capecchi osserva che la consigliera Moscarella appariva più oberata, dato che sono noti i suoi numerosi impegni e incarichi in ambito sia pubblico che privato.

Moscarella ritiene auspicabile l'apertura a una proposta alternativa e rimettere la decisione al gruppo. Personalmente non ha mai fatto mancare la sua presenza laddove abbia assunto incarichi e ribadisce la sua disponibilità di tempo ma è anche disponibile a fare un passo indietro, e ciò nonostante abbia almeno otto anni di esperienza in questo campo nonché una conoscenza della materia e una posizione ben strutturata sul tema.

Mangini premette che il consigliere Ciulli sembrava adeguato all'incarico e che la competenza della consigliera Moscarella, da tutti riconosciuta, potrà essere comunque messa a disposizione del Consiglio a cui competono le decisioni effettive in materia.

Ciulli ringrazia della fiducia accordatagli ma conferma che si sentirebbe più rassicurato se il ruolo fosse ricoperto da una persona con maggiore esperienza sul tema.

Ricciarini propone che vengano formulate due proposte alternative su cui il Consiglio possa esprimersi. La Presidente osserva che se da parte di Moscarella c'è la disponibilità a appoggiare la nomina di Ciulli si potrebbe procedere alla votazione.

La discussione prosegue sull'argomento della disponibilità di tempo della consigliera Moscarella nonostante le rassicurazioni della parte in causa. Serio chiede che venga chiarito se esistono motivi ostativi rispetto a Moscarella, in caso contrario intende ribadire la candidatura. Un'ipotesi ulteriore sarebbe quella di integrare la Commissione di un membro, rappresentativo della 'minoranza'. Entrambi i consiglieri sono persone di estremo valore e sarebbe utile integrare le competenze di entrambi.

Fanzone ritiene che andrebbe chiarita se da parte di Ciulli esiste un'effettiva disponibilità. Ciulli specifica che, nonostante la sua disponibilità, se i componenti della Commissione rimangono solo quattro, sarebbe preferibile che la scelta ricada su Moscarella in quanto la sua competenza in materia è maggiore. Serio concorda.

Mangini si dichiara certo che, anche nel caso in cui la Commissione non venga ampliata, le competenze di entrambi i consiglieri, riconosciute senz'altro da tutti, saranno condivise all'interno di un gruppo che si dimostra molto compatto. Moscarella dichiara che è in grado di garantire l'impegno laddove lo assuma e che appare evidente che è il suo nome ad essere ostativo. Mangini ricorda che è stato proposto il nome del consigliere Ciulli, proposta che non appare sostenuta dal gruppo di riferimento. La discussione affronta il tema di come siano state concepite e formulate le proposte. Fanzone ritiene che sia assurdo discutere sulla qualità delle proposte formulate, entrambe legittime.

Serio si augura che anche in questo caso si possa arrivare a una decisione condivisa perché il Consiglio rappresenta l'intera comunità professionale oltre che una particolare istanza elettorale e che la discussione in merito alla disponibilità di tempo di un consigliere, nonostante le rassicurazioni dello stesso, le risulta oltremodo antiestetica. Sono state fin qui illustrate prospettive diverse e ora si sta cercando di capire le ragioni di entrambe le proposte; è possibile comunque prendere atto della situazione in merito alla proposta di nomina della consigliera Moscarella e passare al voto per non dedicare ulteriore tempo a questo argomento.

La Presidente auspica che la composizione delle Commissioni sia stabilita in modo unanime, proprio per le ragioni appena richiamate da Serio. Serio si dichiara disposta a un voto favorevole, ma desidera esprimere rammarico per il fatto che la candidatura di Moscarella abbia incontrato una tale resistenza.

Si procede quindi alla votazione

A voti unanimi, il Consiglio adotta la **decisione n. 02**

Visto il vigente Regolamento per la composizione e il funzionamento delle Commissioni e dei Gruppi di lavoro, così come emendato in data odierna, la Commissione Tutela è composta dal Vice Presidente Simone Mangini (che ne è coordinatore), da Tommaso Ciulli, Tommaso Fanzone, Alessia Ricci e Giacomo Ricciarini.

La Presidente chiede la disponibilità a far parte della Commissione Pubblicità e Patrocini ai consiglieri: Capecchi (Segretario), Ceccarelli e Cacioli. Da prevedere l'integrazione della Commissione con un ulteriore membro non consigliere. Tutti i presenti dichiarano di essere disponibili. Serio osserva che la proposta non include alcun membro della 'minoranza'. Proporrebbe perciò Bianchi, che ha già lavorato in questo ambito, in sostituzione della Tesoriera che già fa parte della Commissione deontologica e appare troppo oberata. Bianchi conferma di aver lavorato già in ambito pubblicitario e di aver avuto la funzione di interfacciamento tra enti e scuole professionali, oltre all'esperienza già maturata nel gruppo di lavoro Psicologia del Lavoro.

La Presidente ritiene che sia una proposta accettabile. Anche la Tesoriera esprime il proprio accordo.

Si procede quindi alla votazione

A voti unanimi, il Consiglio adotta la **decisione n. 03**

Visto il vigente Regolamento per la composizione e il funzionamento delle Commissioni e dei Gruppi di lavoro, così come emendato in data odierna, la Commissione Pubblicità e Patrocini è composta dal Segretario Rossella Capecchi (che ne è coordinatrice), da Duccio Maria Bianchi e Ilaria Cacioli.

### **Punto 7 OdG Progetto per il sostegno psicologico ai familiari delle vittime di incidenti stradali e agli operatori della Polizia Municipale**

La Presidente riferisce sul progetto che era stato avviato nel 2016 dalla precedente consiliatura. Il progetto era in origine biennale, ma prorogabile; una prima proroga annuale si è già avuta e nel dicembre 2019 il progetto è scaduto. A suo tempo la Polizia Municipale aveva selezionato i 36 psicologi che forniscono le prestazioni. L'accordo originario tra Comune di Firenze e Ordine era per un cofinanziamento al 50%. Tale accordo crea non poche perplessità, dato che l'Ordine non può proporsi al pari di un'agenzia di lavoro interinale. Può andar bene un cofinanziamento con tali percentuali per avviare il progetto, ma adesso, se si decide di proseguire con il progetto, cosa che apparirebbe opportuna dato il suo rilievo e le sue finalità, andranno ridefinite sia la finalità che l'entità del finanziamento. La Presidente riferisce di aver incontrato il dottor Lori della Polizia Municipale al quale ha rappresentato le proprie perplessità di fondo oltre ad alcune criticità, quali la mancanza di una rendicontazione puntuale delle spese da parte del Comune, nonché l'esiguità del compenso previsto per gli psicologi a fronte di impegno e disponibilità molto ampi. Ha quindi espresso il proprio apprezzamento per il progetto, chiarendo che l'impegno finanziario dell'Ordine deve essere profondamente rivisto, anche in considerazione del fatto che la previsione del numero di interventi per il 2020 è stata ridotta significativamente e del fatto che, a quanto risulta, esistono dei fondi residui del 2019. La Presidente ha prospettato l'ipotesi che l'Ordine possa impegnarsi in forme diverse, promuovendo il progetto con convegni, impegnandosi nella formazione degli psicologi coinvolti o in analoghe attività, mentre il Comune dovrebbe provvedere in autonomia alla retribuzione delle prestazioni professionali. Il dottor Lori le ha riferito di una situazione difficile all'interno del Comune in cui il progetto, nel suo insieme, andrebbe riconsiderato; a tale scopo si è perciò ipotizzato un incontro congiunto con il Comandante della Polizia Municipale, la Segreteria del Sindaco, gli uffici amministrativi del Comune e i rappresentanti delle associazioni dei parenti delle vittime. L'auspicio della Presidente è che questo progetto possa andare avanti, ma è necessario un maggiore impegno finanziario da parte del Comune e forme di partecipazione dell'Ordine più adeguate ai fini istituzionali dell'ente. Si apre una discussione sull'argomento con l'intervento di diversi consiglieri, tra i quali Moscarella osserva che questo progetto garantisce il sostegno a persone che ne necessitano e quindi, grazie all'intervento degli psicologi, viene a crearsi un risparmio per la finanza pubblica, in particolare per il sistema sanitario, poiché vengono evitate le ricadute che si producono in questi casi in mancanza di un sostegno psicologico fornito con immediatezza. Sarebbe perciò opportuno approfondire l'analisi con uno studio che valorizzi questo specifico aspetto del progetto: quest'ultimo acquisterebbe in tal modo un valore aggiunto perché si dimostrerebbe capace di garantire un'economia di scala a fronte di un investimento contenuto. Mangini e Capecchi concordano su tale ipotesi che oltretutto consentirebbe il coinvolgimento dell'Università. Moscarella chiede inoltre se sia possibile prevedere una supervisione per i colleghi che sono chiamati a intervenire in tali contesti. La Presidente informa, concludendo, che aspetta un riscontro da parte del Dott. Lori, come pure i report sull'attività svolta e che abbia avuto luogo

l'incontro di cui ha fatto prima menzione; dopo di che sottoporrà nuovamente al Consiglio le decisioni sulla prosecuzione del progetto con le nuove modalità.

La Presidente riferisce che l'Ordine è stato contattato dal Centro Criticità Relazionali con il quale avrà a breve un incontro.

#### **Punto 8 OdG Analisi organico/personale amministrativo con attenzione alla posizione vacante**

La Presidente riferisce di una prima riunione che ha avuto con i dipendenti dell'ente i quali si sono dimostrati molto disponibili ma al tempo stesso in difficoltà a causa dell'attuale carenza in organico. Riferisce sulle vicende che hanno portato a tale situazione e segnala l'urgenza di provvedere alla sostituzione del personale grazie allo scorrimento della graduatoria esitata dal concorso svolto nel 2017. Il Segretario fornisce dettagli sulle procedure da adottare per scorrere in graduatoria e ad arrivare alla copertura del posto vacante. Il Consiglio prende atto e concorda sulle procedure. La Presidente riferisce che è inoltre necessario provvedere alla parziale sostituzione di un dipendente attualmente in congedo straordinario per due giorni alla settimana. Una delle soluzioni contemplate prevede il ricorso a un'agenzia interinale per una complessiva redistribuzione dei ruoli e dei carichi di lavoro. Il Consiglio apre una discussione condivisa sul tema sulle prospettive organizzative. Moscarella suggerisce di valutare in futuro anche l'ipotesi di un'integrazione della pianta organica, posto che l'Ordine toscano ha una dotazione organica che risulterà insufficiente in proporzione al numero di iscritti se il loro numero dovesse avere incrementi significativi. Propone inoltre una riflessione sulla possibilità di sostenere l'organico prevedendo una posizione di dirigenza.

#### **Punto 9 OdG Varie ed eventuali**

La Presidente segnala che già sono pervenute richieste da parte degli iscritti sull'erogazione dei crediti ECM da parte dell'Ordine. A questo scopo avrebbe immaginato un evento dedicato a un tema trasversale che possa interessare tutti, come ad esempio la deontologia, e la riattivazione delle FAD, da erogare anche con modalità innovative (come webinar). Chiede la collaborazione di tutti i consiglieri per individuare le possibili nuove modalità con cui erogare la formazione.

Mangini preannuncia che verrà proposto al Consiglio il conferimento di un incarico di breve durata all'ufficio stampa che prestava collaborazione al precedente Consiglio per essere in grado di valutarne la modalità di lavoro e decidere in seguito per eventuali incarichi di più lunga durata.

La Presidente informa che a breve invierà una comunicazione a tutti gli iscritti all'albo con una newsletter e che utilizzerà in futuro tale metodo, e non altri, escludendo i canali social dalla comunicazione istituzionale. Con l'occasione richiama tutti presenti a modalità di comunicazione che siano sempre adeguate con il ruolo che i consiglieri rivestono.

#### **I lavori vengono sospesi alle ore 13,30 e riprendono alle 14,00.**

La Presidente rappresenta ai consiglieri l'esigenza di contribuire sul piano dei contenuti per fornire risposte alle numerose domande che pongono gli iscritti su tutti i temi che riguardano la professione. In proposito si apre una discussione condivisa e Serio propone che della cosa si occupino per ora le cariche elettive in attesa di definire delle buone prassi operative che vedano la collaborazione dei tavoli tematici e dei gruppi di lavoro nonché il contributo di tutti i consiglieri in base alle specifiche competenze tematiche. La Presidente concorda con questa ipotesi e ribadisce l'esigenza di una piena collaborazione di tutti i componenti del Consiglio; invita anche ad aprire una riflessione condivisa sui gruppi di lavoro e i coordinatori delle Commissioni già nominate a convocarle al più presto.

A proposito della comunicazione della Presidente sui social media e della diffusione dei contenuti delle sedute, Serio si dichiara non concorde. La politica del gruppo a nome di cui parla è quella di comunicare direttamente con le persone **anche** attraverso i social. L'unico modo quindi per evitare le anticipazioni sarebbe quello di approvare il verbale direttamente a fine seduta, cosa che però appare poco praticabile. L'impegno che è possibile assumere è quindi quello di garantire la massima adeguatezza e rispondenza a ciò che stato effettivamente detto in Consiglio, oltre a quello di rettificare immediatamente laddove ci fossero informazioni errate o inesattezze.

Moscarella precisa che l'invito della Presidente, ovvero quello di non commentare e divulgare i contenuti della riunione prima dell'approvazione del verbale, non può essere accolto da AltraPsicologia, in cui è consolidata la prassi di una tempestiva condivisione di tali informazioni. Peraltro, una prassi diversa e dilazionatoria verrebbe a creare una situazione del tutto paradossale: essendo le riunioni del Consiglio aperte agli iscritti all'Albo, qualsiasi altro uditor avrebbe la facoltà di diffondere i contenuti della riunione, mentre i consiglieri non potrebbero farlo.

Su questo specifico aspetto, che riguarda la comunicazione ed i canali utilizzati, la discussione condivisa tra numerosi consiglieri prosegue e, seppure sussistano valutazioni diverse circa l'opportunità di utilizzare i canali informali, ferma restando la libertà di scelta a tale riguardo nonché l'assunzione di responsabilità per quanto viene divulgato, i consiglieri concordano che sia in ogni caso importante avere e dimostrare il massimo rispetto della funzione istituzionale del Consiglio poiché esso rappresenta l'intera comunità professionale.

La Presidente esprime apprezzamento per questo chiarimento che giunge alla fine di una riunione che ha avuto nel complesso un andamento positivo. Accetta le spiegazioni fornite dai colleghi della 'minoranza' per la scelta lessicale utilizzata nel report diffuso su Facebook e, a sua volta riconosce che delle espressioni utilizzate dal suo 'gruppo' possono essere risultate inopportune. Rinnova l'invito al massimo rispetto del ruolo del Consiglio in una cornice unitaria e in una prospettiva costruttiva.

La Consigliera Moscarella segnala che procederà a inviare al Consigliere Ciulli per la commissione tutela due segnalazioni ricevute su due bandi da verificare.

La Presidente informa che la prossima riunione di Consiglio avrà luogo l'8 febbraio dalle 14:00 alle 18:00.

**I lavori hanno termine alle 15:00.**

**Il Segretario**

Rossella Capecchi

**La Presidente**

Maria Antonietta Gulino